

الجمعية العلمية لقياس والتقويم

إتحاد الجامعات العربية

بالتعاون مع

ادارة تطوير التعليم

جامعة عين شمس

# دليل القياس والتقويم

دليل علمي مرجعي معتمد



الجمعية العلمية للفياس والتقويم  
الاتحاد العام لعلماء العرب

بالتعاون مع

ادارة تطوير التعليم  
جامعة عين شمس

# دليل القياس في التقويم

دليل علمي مرجعي معتمد



## المحتويات

• كلمة الأستاذ الدكتور الأمين العام لاتحاد الجامعات العربية	4
• كلمة الأستاذ الدكتور رئيس جامعة عين شمس	5
• كلمة الأستاذ الدكتور نائب رئيس الجامعة لشئون التعليم والطلاب	6
• كلمة الأستاذ الدكتور الأمين العام للجمعية العلمية للقياس والتقويم	7
• فريق الإعداد	8
• فريق المراجعة	8
• مقدمة	9
• نبذة عن الجمعية العلمية للقياس والتقويم	9
• نبذة عن إدارة تطوير التعليم	11
• فلسفة القياس والتقويم	13
• مسؤولية القياس والتقويم	13
• الهيكل التنظيمي الاسترشادي لمراكز ووحدات القياس والتقويم	14
• أهداف ومهام الوحدة المركزية والوحدات الفرعية للقياس والتقويم	16
• بعض المفاهيم الرئيسية في القياس والتقويم التربوي	20
• بنوك الأسئلة	23
• معايير منتظمة القياس والتقويم	39
- أولًا: معايير خاصة بأنواع التقييم	39
- ثانياً: معايير إحصائية للحكم على جودة الأسئلة	59
- ثالثاً: معايير شكلية خاصة بمواصفات ورقة الاختبار	63
- رابعاً: معايير تخص المحتوى العلمي لل اختبار	65
• الميثاق الأخلاقي لمنظومة القياس والتقويم	70
• مشكلات وأخطاء شائعة بعملية القياس والتقويم	75
• المراجع	77



## كلمة أ.د/ عمرو عزت سلامة الأمين العام لاتحاد الجامعات العربية

تحقيقاً لرؤية اتحاد الجامعات العربية بتطوير منظومة التعليم بالجامعات العربية ورسالته التي تتضمن دعم و تنسيق جهود المؤسسات التعليمية العربية لإعداد الإنسان قادر على خدمة أمتها العربية والحفاظ على هويتها ووحدتها الثقافية والحضارية وتنمية مواردها البشرية بما يحقق تطلعاتها.

وبهذا الشأن تمت الموافقة على استضافة جامعة عين شمس بجمهورية مصر العربية جمعية القياس والتقويم بقرار من المؤتمر العام لاتحاد الجامعات العربية في دورته الثانية والخمسين و التي من أهم أهدافها : نشر الوعي بثقافة القياس والتقويم بالجامعات العربية ،تقديم الخدمات والمساعدة في مجال التقويم للجامعات الأعضاء بالجمعية العلمية للقياس والتقويم ، تشجيع البحث العلمي والبحوث المشتركة وتبادل نتائجها وربط موضوعات البحوث التطبيقية في مجال القياس والتقويم.

حيث أثمرت جهود جمعية القياس والتقويم بإصدار النسخة الأولى من دليل القياس والتقويم و الذي سيكون دليلاً استرشادياً من شأنه دعم تطوير العملية التعليمية في جامعتنا العربية

الأمين العام لاتحاد الجامعات العربية

أ. د عمرو عزت سلامة



**كلمة أ.د/ محمود شوقي المتبيني**  
**رئيس جامعة عين شمس**

يتمثل دور رئيس الجامعة في توجيه الجامعة بما يحقق رؤيتها وأهدافها ومهمتها التعليمية. ومن بين أهم التحديات التي تواجه الجامعات هي ضمان جودة التعليم وتحسين الأداء الأكاديمي للطلاب. ولتحقيق ذلك، يجب أن تكون عملية القياس والتقويم دقيقة وشفافة، ويجب أن تشمل مختلف المعايير والمؤشرات التي تعكس جودة التعليم والأداء الأكاديمي للطلاب. وفي هذا الصدد يسعدنا أن نقدم هذا الدليل حول معايير القياس والتقويم بجامعة عين شمس، والذي يعكس تفاني جامعة في توفير أفضل تجربة تعليمية لطلابنا، حيث نؤمن بأن التعليم هو أساس التنمية المستدامة والتقدم الإنساني، ولذلك نسعى جاهدين لتطوير وتحسين جميع جوانب العملية التعليمية، بدءاً من التصميم الدراسي وصولاً إلى نظام القياس والتقويم. نحن ملتزمون بتوفير بيئة تعليمية شاملة ومتکاملة، تمكن الطلاب من تحقيق أقصى إمكانياتهم والمساهمة بفاعلية في بناء مستقبلهم ومستقبل مجتمعهم. ونأمل أن يكون هذا الدليل إضافة قيمة لمسيرة التعليم والتعلم بشكل عام، والقياس والتقويم بشكل خاص.

**رئيس جامعة عين شمس**

**أ. د. محمود شوقي المتبيني**



## كلمة أ.د/ عبد الفتاح سعود

نائب رئيس جامعة عين شمس

لشئون الطلاب والتعليم

إن القياس والتقويم هما جزء أساسي من عملية التعليم، فهما يساعدان على تقييم أداء الطلاب وفهم مدى تحقيقهم للأهداف التعليمية. ولضمان جودة التعليم المقدم في جامعتنا، فإننا نحرص على توفير نظام قياس وتقويم عادل وشامل يستخدم المعايير العالمية ويتوافق مع متطلبات سوق عمل ومتطلبات المجتمع. ونحن نستمع باستمرار إلى آراء الطلاب ونعمل على تطوير نظام القياس والتقويم لتلبية احتياجاتهم وتوفير فرص متساوية للجميع. ونحن ملتزمون بتوفير بيئة تعليمية تشجع الطلاب على التفوق والإبداع والتميز، ونحن نشجعهم على التفاعل مع العملية التعليمية والمشاركة في تحسين جودة التعليم. ونؤمن بأن عملية القياس والتقويم الدقيقة يمكنها تحسين جودة التعليم وضمان تحقيق الأهداف التعليمية والتطورات المهنية للطلاب. ومن أجل ضمان ذلك فقد تم وضع دليل شامل يحدد المعايير والإجراءات اللازمة للقياس والتقويم، والذي يتضمن مجموعة من الإرشادات والتوجيهات التي يجب اتباعها لتحقيق الأهداف التعليمية.

نائب رئيس جامعة عين شمس

أ. د عبد الفتاح سعود



### كلمة أ.د/ منى عبد العال الزاهري

المدير التنفيذي لإدارة تطوير التعليم - جامعة عين شمس  
الأمين العام للجمعية العلمية للقياس والتقويم- اتحاد الجامعات العربية

تهتم الجامعات العربية بإعداد خريجتها وتمكينهم من كافة المواصفات المطلوبة بسوق العمل وفي ضوء، أحدث المستجدات العلمية على المستوى النظري والتطبيقي، لذا تهتم إدارة تطوير التعليم بجامعة عين شمس بنظم الامتحانات وأساليب التقويم المختلفة والمتنوعة (تقليدية-الكترونية)، وإيماناً وانطلاقاً من رؤية الجمعية العلمية للقياس والتقويم بضرورة وضع معايير موحدة للقياس والتقويم باعتباره أحد الركائز الرئيسية للعملية التعليمية حيث تساعد على سد الفجوة بين احتياجات سوق العمل ومتطلباته وإمكانات خريجي الجامعات العربية فأن صلح نظام التقويم صلح الخريجين، لذا قمنا بإعداد الدليل الحالي الذي يعد بمثابة خارطة للطريق الذي نسعى جميعاً للوصول إليه. ونفخر بأنه أولى الاصدارات المشتركة بين جامعة عين شمس واتحاد الجامعات العربية.

المدير التنفيذي لإدارة تطوير التعليم - جامعة عين شمس  
الأمين العام للجمعية العلمية للقياس والتقويم- اتحاد الجامعات العربية

أ. د منى عبد العال الزاهري



## فريق إعداد دليل منظومة القياس والتقويم

تم إعداد الدليل تحت رعاية

**أ.د/ محمود المتنبوي**

رئيس جامعة عين شمس

**أ.د/ عبد الفتاح سعفود**

نائب رئيس جامعة عين شمس لشئون التعليم والطلاب

**أ.د/ عمرو عزت سلامة**

الأمين العام لاتحاد الجامعات العربية

**أ.د/ خميسى حمیدي**

الأمين العام المساعد لاتحاد الجامعات العربية

## فريق الإعداد

<p>أستاذ الصحة العامة- كلية الطب- جامعة عين شمس الأمين العام للجمعية العلمية لقياس والتقويم المدير التنفيذي- إدارة تطوير التعليم- جامعة عين شمس</p> <p>أستاذ الصحة العامة- كلية الطب- جامعة عين شمس الأمين المساعد للجمعية العلمية لقياس والتقويم نائب مدير إدارة تطوير التعليم جامعة عين شمس</p> <p>مدرس القياس والتقويم- كلية التربية- جامعة عين شمس مقرر الجمعية العلمية لقياس والتقويم- اتحاد الجامعات العربية المدير السابق للوحدة المركزية لقياس والتقويم- جامعة عين شمس</p> <p>مدير الوحدة المركزية لقياس والتقويم- جامعة عين شمس</p> <p>مدرس القياس والتقويم- كلية التربية- جامعة عين شمس مدير مركز الدراسات الإلكترونية- جامعة عين شمس</p> <p>رئيس قسم التدريب والدعم الفني بالوحدة المركزية لقياس والتقويم</p> <p>رئيس قسم عمليات القياس والتقويم بالوحدة المركزية لقياس والتقويم</p> <p>مسئول القياس والتقويم - وحدة تطوير الدراسات العليا</p> <p>مدير الوحدة الفرعية لقياس والتقويم - كلية الهندسة- جامعة عين شمس</p> <p>مدير الوحدة الفرعية لقياس والتقويم - كلية الططب- جامعة عين شمس</p> <p>مدير الوحدة الفرعية لقياس والتقويم - كلية الفاسن- جامعة عين شمس</p> <p>مدير الوحدة الفرعية لقياس والتقويم - كلية العلوم- جامعة عين شمس</p> <p>مدير الوحدة الفرعية لقياس والتقويم - كلية الزراعة- جامعة عين شمس</p> <p>عضو الوحدة الفرعية لقياس والتقويم - كلية التربية- جامعة عين شمس</p> <p>قائم بتسهيل أعمال أمين مساعد جامعة عين شمس</p> <p>أخصائي أول الادارة العامة لشئون التعليم والطلاب ومنسق الجودة</p> <p>مدير إدارة شئون الدراسة والامتحانات - جامعة عين شمس</p>	<p><b>أ.د/ هنري عبد العال الزاهري</b></p> <p><b>أ.د/ سحر Ahmed دويدار</b></p> <p><b>د/ Riham Attia Naser</b></p> <p><b>أ.د/ انسام سيف</b></p> <p><b>د/ مجدى شعبان أمين</b></p> <p><b>د/ ندى عاطف</b></p> <p><b>د/ غادة عبد السلام فايد</b></p> <p><b>د/ أمانى محمد رياض</b></p> <p><b>د/ عمرو عثمان</b></p> <p><b>د/ جيهان توفيق</b></p> <p><b>د/ خالد البلتاجي</b></p> <p><b>د/ أسماء بيومى</b></p> <p><b>د/ سيد عبد الفتاح</b></p> <p><b>أ/ محمود محمد إبراهيم</b></p> <p><b>أ/ ريهام Ahmed عطيفي</b></p> <p><b>أ/ وليد إمام عبد العزيز</b></p> <p><b>أ/ أسماء Ahmed عبد العزيز</b></p>
---	---

## المراجعة العلمية

**أ.د/ صفاء عفيفي**

أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي  
السابق - كلية التربية - جامعة عين شمس  
وكيل كلية التربية - جامعة ٦ أكتوبر

**أ.د/ صبح عباس المشهداني**

مدير القياس والتقويم للمجلس العربي  
للختصاصات الصحية-رئيس المركز الوطني  
لتقدير الكفاءات الطبية - العراق



## مقدمة

يسعى كل من اتحاد الجامعات العربية وجامعة عين شمس إلى تطوير العملية التعليمية بكافة أركانها التي تشمل على البنية التحتية للمؤسسات والعنصر البشري الذي يعد من أهم الركائز التي يسعى الاتحاد لتطويرها بشكل دائم، لذا قامت الجمعية العلمية للقياس والتقويم التابعة لاتحاد الجامعات العربية بالتعاون مع إدارة تطوير التعليم ممثلة في الوحدة المركزية للقياس والتقويم بإعداد الدليل الحالي، وقد تم اتخاذ مجموعة من الخطوات من أجل وضع المعايير الحالية لمنظومة القياس والتقويم نعرضها فيما يلي:

- البحث عن والاطلاع على أحدث الممارسات العالمية لمنظومة القياس والتقويم مثل جامعة أكسفورد، وجامعة كامبريدج، هذا بالإضافة إلى مجموعة من المراجع الحديثة المتخصصة بمحال القياس والتقويم.
  - تم الوضع في الاعتبار التخصصات والقطاعات المختلفة بالجامعات العربية حيث تم تقسيم القطاعات إلى:
    - قطاع الهندسة وتكنولوجيا المعلومات.
    - قطاع الآداب والانسانيات.
    - القطاع الطبيعي.
    - قطاع العلوم الأساسية.
    - قطاع اللغات.
  - القيام بزيارات ميدانية لكلية جامعة عين شمس للاطلاع على كافة أنواع الأسئلة والتعرف على الوضع الحالي بكلية كنموذج استرشادي.
  - تلقي كافة الاقتراحات المكتوبة والشفهية من مديرى الوحدات الفرعية للقياس والتقويم والخاصة بأنواع الأسئلة المتخصصة بالقطاعات المختلفة.
- وقد تم اعتماد الدليل من مجلس جامعة عين شمس في جلسته بتاريخ 29 أبريل 2023 ومن اتحاد الجامعات العربية في الاجتماع السنوي لمؤسسات الاتحاد بتاريخ 8 مارس 2023.

## نبذة عن الجمعية العلمية للقياس والتقويم

بالرغم من الجهد العبذولة في تطوير نظم التقويم وأدواته ورفع كفاءة أعضاء هيئة التدريس في مجال القياس والتقويم في الجامعات العربية، لا تزال الحاجة ماسة إلى مزيد من الجهد لتطبيق وتطوير أحد نظم التقويم وأساليبه وبناء أدواته، ومن هنا جاءت أهمية إنشاء الجمعية العلمية للقياس والتقويم.

لذا تم افتتاح الجمعية العلمية للقياس والتقويم بمقرها بإدارة تطوير التعليم، جامعة عين شمس بجمهورية مصر العربية، يوم الأحد الموافق الخامس من ديسمبر 2021، بحضور الأستاذ الدكتور/ عمرو عزت سلامة الأمين العام لاتحاد الجامعات العربية، والأستاذ الدكتور/ محمود المتيني رئيس جامعة عين شمس.



### **رؤى الجمعية:**

أن تصبح الجمعية العلمية للقياس والتقويم جمعية رائدة ومعتمدة دولياً في الاختبارات والمقاييس وتقديم الاستشارات، والارتقاء بمستوى منظومة القياس والتقويم بالجامعات العربية بما يتواءل مع أحدث التطورات التكنولوجية.

### **رسالة الجمعية:**

نشر ثقافة القياس والتقويم وتقديم حلول متكاملة لتطوير المنظومة بالجامعات العربية إسهاماً في تحقيق العدالة والشفافية والجودة بالإضافة إلى رفع كفاءة أعضاء هيئة التدريس وإعداد كوادر علمية وتنفيذية لتطوير عملية التقويم.

### **أهداف الجمعية:**

- 1- الارتقاء بمستوى منظومة القياس والتقويم.
- 2- تقديم حلول لتطوير المنظومة بالجامعات العربية.
- 3- نشر ثقافة القياس والتقويم.
- 4- إعداد كوادر علمية وتنفيذية.
- 5- رفع كفاءة أعضاء هيئة التدريس.
- 6- التواصل العلمي والمهني.

### **خدمات الجمعية:**

- 1- تقديم حزمة من ورش العمل ودورات تدريبية في مجال القياس والتقويم.
- 2- إعداد وتعزيز دليل القياس والتقويم المعتمد من إتحاد الجامعات العربية وجامعة عين شمس.
- 3- تبادل الخبرات من خلال الزيارات العلمية والاصدارات البحثية وعقد المؤتمرات.
- 4- الدعم الفني لإنشاء كيانات متخصصة في مجال القياس والتقويم.

### **الموقع الإلكتروني للجمعية:**

<http://esa.asu.edu.eg/mesa>

### **البريد الإلكتروني للجمعية:**

mesa@asu.edu.eg



## **نبذة عن إدارة تطوير التعليم:**

### **رؤية إدارة تطوير التعليم**

تماشياً مع رؤية جامعة عين شمس وخطتها الاستراتيجية وتحقيقاً للهدف الأساسي لإدارة تطوير التعليم، فقد جاءت رؤية الإدارة في " تحقيق الريادة والتميز والتنافسية في العملية التعليمية بجامعة عين شمس على المستوى الأقليمي والعالمي من خلال إدارة منظومة ابتكارية متكاملة من المناهج وأساليب التعليم والتعلم والتقويم والتقدير الإلكتروني وبحوث التعليم ".

### **رسالة إدارة تطوير التعليم**

إدارة تطوير التعليم هي إدارة تعليمية وبحثية وخدمية تابعة لقطاع شئون التعليم والطلاب بجامعة عين شمس " تبني الابداع والابتكار في مجالات تطوير المناهج والتقويم والتعلم الإلكتروني وبحوث التعليم، بما يحسن من جودة العملية التعليمية ويرفع من مستوى الخريج وكفاءة أعضاء هيئة التدريس بالجامعة لتلبية احتياجات سوق العمل بما يحقق التطوير والتميز للتعليم الجامعي ومخرجاته "

### **قيم إدارة تطوير التعليم**

تبني إدارة تطوير التعليم مجموعة من القيم تسعى إلى تحقيقها من خلال وحدتها المختلفة وتمثل هذه القيم في :

- التميز
- الابتكار
- الشفافية
- العدالة
- المصداقية
- تكافؤ الفرص
- ضمان الجودة وتقدير الاداء

### **أهداف إدارة تطوير التعليم**

تهدف إدارة تطوير التعليم إلى :

- الارتقاء بمستوى المناهج وطرق التعليم والتعلم وأساليب التقويم تماشياً مع أهداف التنمية المستدامة للأمم المتحدة ورؤية مصر 2030.
- تفعيل دور البحوث في تطوير العملية التعليمية والارتقاء بمستواها، والاهتمام بالبحوث التطبيقية التي تخدم بشكل فعال المناهج والبرامج الدراسية وطرق التعليم والتعلم وأساليب التقويم ودور التكنولوجيا في العملية التعليمية.
- الاهتمام بتكنولوجيا المعلومات والاتصالات المستدامة والمبتكرة في تدعيم العملية التعليمية والارتقاء بمستواها.
- العمل على بناء مجتمع تعلم مهني داعم لكل من أعضاء هيئة التدريس والطلاب من خلال توفير برامج بناء القدرات والاستشارات وخدمات الدعم لأعضاء هيئة التدريس والطلاب.
- خلق بيئة تعليمية محفزة للابداع والابتكار.



- استحداث برامج متميزة تلائم الوظائف المستحدثة في مجال سوق العمل مثل الذكاء الاصطناعي والطاقة البديلة والأمن السيبراني وغيرها من الوظائف التي فرضتها الثورة العلمية والمعلوماتية، مما يسهم في جعل خريجي جامعة عين شمس الراحتيار المفضل لصاحب العمل.
- وضع خطة لتدريب أعضاء هيئة التدريس لتنمية مهاراتهم التدريسية والمهنية والتكنولوجية بما يسهم في تدعيم استراتيجية الجامعة.
- تطبيق التقنيات المبتكرة والفعالة تربويا في مجال التعليم الإلكتروني والتعليم عن بعد والمتابعة والتقييم المستمر لنظام التعليم الإلكتروني المطبق بما يتوافق مع المعايير القومية والدولية.
- تخطيط وتنفيذ بحوث مستقبلية لتطوير التعليم في ضوء توجهات عالمية حديثة وتجارب دولية رائدة لتحسين مستوى البحوث التربوية في جامعة عين شمس، وإعداد خريطة بحثية مستقبلية تبنيها الوحدة لتجيئه مسيرة بحوث التعليم.

**الموقع الإلكتروني للإدارة لتطوير التعليم**

Esa@asu.edu.eg

**البريد الإلكتروني للوحدة المركزية للقياس والتقويم**

esa.assessment@asu.edu.eg



## فلسفة القياس والتقويم

تستند فلسفة القياس والتقويم بالجامعات العربية إلى مبدأ "التقويم من أجل التعلم" وهو يعني أن عملية التقويم تمر بمجموعة من المراحل حتى تنتهي بإعطاء الطالب التغذية الراجعة Feedback المناسبة لأدائه وذلك للتأكد من اكتمال مراحل التعلم حتى النهاية، وتم استيقاًق أسس ومبادئ عملية القياس والتقويم منه وهي كالتالي:

- وسيلة وليس غاية في حد ذاتها.
- عملية مخططة وليس عشوائية.
- تتوقف النتائج على جودة ودقة الأدوات المستخدمة.
- شمولية كافة جوانب المنهج.
- وسيلة للتطوير وتحسين الأداء.
- تقويم جدارات الطلاب بأنواعها المختلفة (المعرفية-المهارية-الشخصية) والكفايات المهنية.
- الشفافية والعدالة المطلقة.

# EVALUATION



## مسؤولية القياس والتقويم بالجامعات العربية

وفي سبيل تحقيق هذه الفلسفة وللتتأكد من تطبيق أسس وقواعد التطبيق بالجامعات العربية نقترح تحديد مسؤولية القياس والتقويم وأ آلية المتابعة.

تعد مسؤولية القياس والتقويم بالجامعة من اختصاصات الوحدة المركزية للفياس والتقويم، ولمتابعة تطبيق معايير القياس والتقويم بكليات الجامعة المختلفة وتقديم الدعم الفني المطلوب لأعضاء هيئة التدريس، يلزم إنشاء وحدات فرعية للفياس والتقويم بكل كلية.



الهيكل التنظيمي المقترن للوحدة المركزية والوحدات الفرعية للقياس والتقويم:



( شكل يوضح تصور مقترن لمسؤولية منظومة القياس والتقويم بالجامعات العربية )



## الهيكل التنظيمي المقترن للوحدات الفرعية للقياس والتقويم:



( شكل يوضح الهيكل التنظيمي للوحدات الفرعية للقياس والتقويم )



## أهداف ومهام الوحدة المركزية والوحدات الفرعية للقياس والتقويم:

### أهداف ومهام الوحدة المركزية للقياس والتقويم:

- تصميم نظام التقويم والذي يتضمن:
  - مخرجات التعليم والكافيات.
  - السياسة التقويمية.
- خطة التقييم ومواصفات المفردات الامتحانية في المجالات الثلاث المعرفية والمعارفية والمهنية.
- جداول المواصفات الامتحانية.
- نظام إدارة الامتحانات .Test administration
- تحليل النتائج وفق طرق القياس التقليدية والحديثة.
- ضمان الجودة.
- التغذية الراجعة للطلاب والقائم بالتدريس ومصمم المنهج.
- وضع آليات قياس وتقدير السلوك المهني.
- تحديد كيفية وضع درجة القطع والمعايير القياسية للقياس والتقويم.
- إجراء دراسات تحليلية في تقييم الاختبارات الجامعية وفق معايير محددة لتشخيص واقع عملية التقويم واكتشاف المشكلات ونواحي القصور.
- وضع معايير الورقة الامتحانية بالجامعة.
- تأسيس نظام بنوك الأسئلة.
- إعداد قواعد تقدير (Rubrics) كمية وكيفية لسنوات الدراسة المختلفة بجامعات اتحاد الجامعات العربية.
- استخدام الميكنة في بناء وتصحيح الامتحانات ووضع آلية لإدارة وميكنة الأوراق الامتحانية.
- المتابعة والدرازاف على تقارير المقررات المختلفة بكليات الجامعة.
- تحديد أفضل آليات التغذية الراجعة.
- تأسيس نظام حديث لل اختبارات المحسوبة بنوعية الخطى والمتوافق مع قدرة الطالب.
- نشر ثقافة القياس والتقويم من خلال إقامة برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس وورش عمل في مجال القياس والتقويم.
- الدرازاف والمتابعة والدعم الإداري والفنى المستمر لوحدات القياس والتقويم الفرعية.
- رفع كفاءة أعضاء هيئة التدريس بالجامعات العربية ومعاونتهم في بناء الاختبارات وإعداد الورقة الامتحانية وبنوك الأسئلة واستخدامها.



## **مهام الوحدة الفرعية للقياس والتقويم:**

- 1- نشر ثقافة القياس والتقويم من خلال عقد الدورات التدريبية وورش العمل والمحاضرات والندوات والفيديوهات المسجلة.
- 2- العمل على تنوع أساليب القياس وبنى الأساليب الحديثة في مجال قياس وتقويم الأداء.
- 3- التعاون مع الوحدة المركزية للقياس والتقويم لمتابعة رؤية الجامعة فيما يخص منظومة القياس والتقويم.
- 4- تطبيق الاستبيانات وأدوات جمع البيانات المتعلقة بالقياس والتقويم بكلية، ومعالجة بياناتها، وكتابة التقارير والمقررات المترتبة على النتائج.
- 5- إعداد تقارير عن نتائج الامتحانات وإحصاءاته وتقديمه لمدير الوحدة المركزية للقياس والتقويم بالجامعة.
- 6- تقوم وحدة القياس والتقويم الفرعية بوضع المعايير الخاصة بالامتحانات وفقاً لآخر المستجدات الخاصة بالجامعة وترفع لادارة الكلية لعمميتها على الأقسام قبل الامتحانات بفترة كافية.
- 7- تتولى وحدة القياس والتقويم بكلية بعد انتهاء امتحانات الفصل الدراسي مراجعة الورقة الامتحانية من الناحية الاحصائية والشكلية، أما المضمون فيكون من خلال لجنة الممتحنين بكل قسم من أقسام الكلية، على أن يتم ارسال التقارير الخاصة بتقييم المضمون إلى الوحدة المركزية للقياس والتقويم.
- 8- يتم إعداد تقرير من وحدة القياس والتقويم بعد انتهاء امتحانات نهاية كل فصل دراسي حول عمليات القياس والتقويم والتأكد فيه على نقاط القوة وتعزيزها وإعداد خطط تنفيذية للإجراءات التصحيحية لنقاط الضعف.

## **مواصفات مدير الوحدة المركزية للقياس والتقويم:**

يجب أن يجمع مدير وحدة القياس والتقويم بين مهارات الخبرة في الادارة والخبرة بالقياس والتقويم بحيث يكون:

- من ذوي الخبرة في أساسيات نظم القياس والتقويم.
- من ذوي الخبرة بأحدث نظم التقويم وبنوك الأسئلة.
- متعمق تقنياً بمهارات الحاسوب المختلفة وعلى دراية بأنظمة بنوك الأسئلة.
- على دراية بأنواع الأسئلة المختلفة وخرائط الأسئلة المتنوعة.
- قادر على التواصل الفعال مع مجموعة مختلفة من الأشخاص كالطلاب وأعضاء هيئة التدريس والاداريين.
- مستمع نشط قادر على تحويل الاقتراحات إلى نصائح قابلة للتنفيذ وتنفيذ التغييرات.



### **مهام مدير وحدة القياس والتقويم الفرعية:**

عضو هيئة تدريس ي العمل على:

1. التواصل المستمر مع الوحدة المركزية لقياس والتقويم بالجامعة.
2. تطبيق معايير إدارة العملية الامتحانية بالكلية.
3. وضع تصور لأدليات واجراءات تطبيق بنوك الأسئلة والاختبارات الالكترونية بالكلية.
4. نشر ثقافة القياس والتقويم على مستوى الأقسام المختلفة بالكلية.
5. دعم تطبيق تقنيات القياس والتقويم والاختبارات الالكترونية بالكلية.
6. التنسيق مع لجان ووحدات إدارة شئون التعليم بالكلية حول تفعيل بنوك الأسئلة والاختبارات الالكترونية ورفع التقارير الدورية لوكيل الكلية لشئون التعليم والطلاب.
7. متابعة تنفيذ المعايير والمواصفات المعتمدة من الجامعة في عملية القياس والتقويم.
8. تقديم التقارير الدورية المطلوبة من قبل الوحدة المركزية لقياس والتقويم.
9. حضور لجان و مجالس شئون التعليم والطلاب، وكل ما يخص منظومة القياس والتقويم بالكلية ونقل وجهة نظر الجامعة لإدارة الكلية.
10. تنفيذ أي تعليمات تصدر من إدارة الجامعة تتعلق بنشاط الوحدة.

### **مهام نائب مدير وحدة القياس والتقويم الفرعية:**

1. ينوب عن مدير الوحدة في الاجتماعات المختلفة بما يضمن تسهيل عمل القياس والتقويم مع إدارة الكلية والجامعة.
2. تحديد الاحتياجات التدريبية للوحدة ورفعها لمدير الوحدة.
3. إعداد وتصميم الدقيقة التدريبية وتوزيعها على المشاركين في الدورات التدريبية.
4. متابعة سير العمل بالوحدة والشراف على منسقي الأقسام المختلفة.
5. انبار ما يكلف به من أعمال من قبل مدير الوحدة.

### **مهام مسؤول نظم واساليب التقويم:**

عضو هيئة تدريس ي العمل على تقديم الدعم لأعضاء هيئة التدريس فيما يخص:

- أ- نظم واساليب القياس و التقويم
- ب- تقديم التغذية الراجعة للطلاب Feedback.
- ج- كيفية قراءة تقرير المادة الخاص بنتيجة الامتحان



## مهام مسؤول بنك الأسئلة والاختبارات الالكترونية:

عضو هيئة تدريس ي العمل على:

1. متابعة سير العمل بينك الأسئلة من عملية تنسيق البنك وادخال الأسئلة.
2. متابعة سير عملية الاختبارات الالكترونية بالكلية.
3. نشر ثقافة الاختبارات الالكترونية بالكلية.
4. رفع تقارير دورية عن سير منظومة بنك الأسئلة والاختبارات الالكترونية بالكلية لمدير الوحدة.
5. يقوم بمعالجة البيانات وتحليلها باستخدام البرامج والتحاليل الإحصائية وتوضيح العلاقة بين المتغيرات المختلفة والمساعدة في التصميم والإخراج النهائي للتقارير، مع مراعاة التنوع في اساليب استعراض البيانات.
6. يقوم بالمساعدة في متابعة جمع وتسجيل البيانات الإحصائية الخاصة بالوحدة وتبويتها وفهرستها وتحليلها واستخلاص النتائج وجدولتها وعمل الرسوم البيانية بما يضمن تقديم معلومات احصائية دقيقة للأقسام المختلفة وادارة الكلية تساعدها في اتخاذ القرارات المناسبة فيما يخص نظم الامتحانات وتقدير الطلاب.
7. تقديم الدعم الفني لاعضاء هيئة التدريس فيما يخص نظام بنك الأسئلة ومتابعة اعمال الاختبارات الالكترونية.
3. ادارة و متابعة الاستبيانات الخاصة بالقياس والتقويم.

## مهام مسؤول الدعم الفني:

أخصائين تكنولوجيا معلومات TA ي العمل على الادارة الفنية لنظام بنك الأسئلة واجهزة التصحيح الالكتروني والشبكات.

## مهام منسقي الأقسام:

1. تنسيق اعداد بنك الأسئلة ووضع الامتحانات من قبل اعضاء هيئة التدريس.
2. متابعة استفسارات اعضاء هيئة التدريس حول بنك الأسئلة.
3. نشر ثقافة القياس والتقويم بين اعضاء هيئة التدريس.
4. تطبيق استبيانات الاحتياجات التدريبية لاعضاء هيئة التدريس.
5. تقديم تقارير لمسئول بنوك الأسئلة والاختبارات الالكترونية حول سير عملية إعداد بنك الأسئلة والامتحانات.

## مهام مسؤول السكرتارية الإداري:

إداري يقوم بمهام السكرتارية العلمية والادارية بالوحدة ويكون مسؤولاً عن حفظ الملفات، وارسال الخطابات وتنسيقها.



## بعض المفاهيم الرئيسية في القياس والتقويم التربوي

### • القياس التربوي :Educational Measurement

يعتبر القياس إلى القيمة الرقمية (الكمية) التي يحصل عليها الطالب في الاختبار وهي عملية تعنى بالوصف الكمي للسلوك أو النداء.

### • التقييم التربوي :Educational Assessment

التقييم التربوي هو الوصف الكيفي لدرجة الطالب على مستوى الطالب أنه جيد.

### • التقويم التربوي :Educational Evaluation

التقويم في اللغة يعني أمرين: بيان قيمة الشيء، وتعديله أو إصلاح الخطأ به. ويعرف بأنه "عملية منظومة أي تتم في خطوات متسلسلة وكل خطوة تؤثر في الأخرى وتأثر بها، تستهدف إصدار الحكم - بدقة وموضوعية - على مدخلات أي نظام تربوي وعملياته، ومخرجاته، ثم تحديد جوانب القوة والقصور في كل منها، تمهيداً لاتخاذ قرارات مناسبة لإصلاح ما قد يتم الكشف عنه من نقاط الضعف والقصور. وعلى ذلك فالنقويم التربوي عملية تشخيصية تهدف إلى التعرف على نواحي القوة وتواхи الضعف، وعملية علاجية تهدف إلى التحسين والتعديل والتطوير.

وفي إطار هذا المفهوم تصبح وظيفة القائم بالتدريس ليست قاصرة على الحكم على المتعلم بالنجاح أو الفشل من خلال نظام الامتحانات التقليدية.

### • التقويم التكويني :Formative Evaluation

ويعني استخدام التقويم أثناء عملية التدريس ويستهدف تحديد مدى تقدم الطالب نحو الهدف التعليمية المنشودة وتقديم تغذية راجعة Feedback للقائم بالتدريس عن سير تعلم الطالب بهدف تحسين أداء المتعلم ويضم ثلاثة مراحل هي: جمع بيانات، تحليلها، ثم المراجعة والتنقیح من خلال التغذية الراجعة، ويتم هذا النوع من التقويم بصفة دورية أثناء عملية التدريس بفرض التقويم المستمر لعملية التعليم والتعلم، ولا يتم تسجيل الدرجات في المجموع الكلى لدرجات الطالب، ويبيّد أيضًا هذا النوع من التقويم الطالب في معرفة ما استطاع تحقيقه من المخرجات التعليمية وما تعرّز عليه فهمه وأدائه بحيث يتمكّن من التدريب على هذه المخرجات.



## • التقويم التجمعي :Summative Evaluation

ويعنى الحكم على مدى إحراز نواتج التعلم بهدف اتخاذ قرارات مثل نقل المتعلم إلى مستوى أعلى أو تخرجه ويقصد به الاختبارات (بأنواعها المختلفة) التي تقام على مدار العام الدراسي وتشكل درجاتها جزء من الدرجات الكلية للطالب في المواد المختلفة. وعلى هذا فهذه الاختبارات أحد الأركان الرئيسية التي تحدد مدى تحقيق المؤسسة التعليمية للمعايير الأكademie للبرامج التعليمية وكذلك فإن نتائجها تحدد مستقبل الطالب.

## • الاختبار مصحّي المرجع :Criterion – Referenced Test (CRT)

هو الاختبار الذي يستخدم في تقدير أداء الفرد في ضوء محتوى أو مستوى أداء مطلق محدد مسبقاً دون أن نوازن أدائه بأداء الآخرين.

## • الاختبار جماعي المرجع :Norm – Referenced Test (NRT)

هو ذلك الاختبار الذي يستخدم في تقدير أداء المتعلم بالنسبة لآداء المتعلمين الآخرين في نفس القدرة التي يقيسها ذلك الاختبار.

## • قواعد التقدير :Rubrics

هي أدوات أو أدلة للتصحيح والتقييم ذات محتوى محددة مسبقاً، تهدف إلى الوصول إلى مستوى مقبول من الموضوعية في إعطاء الدرجات وقياس مستوى جودة أداء الطالب دون التأثر بذاتي المصحح. وهي عبارة عن جدول بحيث تمثل الأعمدة مستويات الأداء Performance Levels وتمثل الصفوف مؤشرات الأداء performance Indicators أو المحتوى وفي كل خلية وصف للأداء، ويعرف هذا النوع بقواعد التقدير التحليلية Analytical Rubrics، ويوجد نوع آخر من قواعد التقدير يعرف بقواعد التقدير الكلية Holistic Rubrics وفي هذا النوع يعطي المعلم درجة عامة عن أداء الطالب في مهمة ما بدون تقسيم المهمة إلى عدة محتوى أو عوامل، حيث يقوم المعلم بتحديد مستويات الأداء وأمام كل مستوى بعض وصف عام للأداء المتوقع في هذا المستوى. ويستخدم هذا النوع عادة عندما يريد المعلمأخذ فكرة سريعة عن أداء الطالب في المهمة.

## • معامل صعوبة المفردة :Item Difficulty

هو من المؤشرات الدالة على جودة المفردة، والذي يعرف بأنه نسبة الطالب الذين يجيبون على المفردة إجابة صحيحة. ومعامل الصعوبة تتمد قيمته من صفر إلى 1، وكلما اقتربت قيمته من صفر دل على الصعوبة البالغة للسؤال لأن جميع الطلاب عجزوا عن إجابته بشكل صحيح، وكلما اقتربت قيمته من الواحد دل على سهولته التامة لأن جميع الطلاب يجيبون عليه إجابة صحيحة.



### • معامل تمييز المفردة :Item Discrimination

يشير إلى فدراة المفردة على التمييز بين الطالب من ذوي الأداء المنخفض وذوي الأداء المرتفع في إجابتهم على المفردة، ومعامل التمييز تمتد قيمته من 1-1، وكلما اقتربت قيمته من 1 دل على قدرة السؤال على التمييز بين الطالب مرتفع ومنخفضي الدرجات. في حين لو كانت قيمته قريبة من الصفر دل على عدم القدرة التمييزية للسؤال. والقيم السالبة للتمييز تعبر عن مشكلة كبيرة في السؤال، والتي ينبغي عندها مراجعة واضع الاختبار للتأكد من أن مفتاح الإجابة لهذا السؤال تم وضعه بشكل صحيح، وفي حال كان مفتاح الإجابة سليم، فإنه ينبغي حذف السؤال.

### • المشتت غير الفعال :Non Distractor

وهو الاختبار الخطأ الذي لا يختاره أي طالب أو يختاره نسبة ضئيلة جداً منهم. ويفضل أن يطلبوا السؤال من المشتتات غير الفعالة. وفي حالة وجدت، فإنه يطلب من وضع الاختبار أن يقوم بتنغير هذه الاختبارات الخاطئة في الاختبارات المقابلة وأن يضع مكانها مشتتات أكثر جاذبية، بحيث يختارها الطالب ضعاف المستوى.

### • مخزن أو مستودع الأسئلة :Item Pool

مجموعة ضخمة من المفردات الاختبارية التي تم مراجعتها وتصنيفها حسب وحدات موضوعات المقرر الدراسي ولم يتم تدريجها، أي لم يتم حساب الخصائص السيكومترية لهذه المفردات، وبذلك فإن إنشاء مستودع الأسئلة يعد الخطوة الأولى لإنشاء بنك الأسئلة.

### • بنك الأسئلة :Item bank

مكان آمن توضع فيه مجموعات متنوعة من الأسئلة ذات مستويات مختلفة من الصعوبة لتقدير قدرة الأفراد، ويسهل عن طريقه سحب أو إضافة مجموعة أو عدد من الأسئلة المختلفة المقمنة، أي التي لها خصائص سيكومترية مميزة ومعلومة مثل: معامل الصعوبة، ومعامل التمييز، وفعالية المشتتات وكذلك صدق وثبات المفردات، والمصنفة وفق وحدات المقرر الدراسي وحسب المستويات العقلية المعرفية المطلوب أداءها أثناء الإجابة عنها.



## بنوك الأسئلة:

تحتفي بنوك الأسئلة عن مستودع أو مخزن الأسئلة Item Pool إذ يتكون المخزون من مجموعة ضخمة من المفردات الاختبارية التي تم مراجعة صياغتها وتصنيفها حسب وحدات وموضوعات المقرر الدراسي ولم يتم تدريجها أي لم يتم حساب الخصائص السيكومترية لهذه الأسئلة. وبذلك فإن إنشاء مستودع الأسئلة يُعد الخطوة الأولى لإنشاء بنك الأسئلة.

### أهمية بنوك الأسئلة:

- 1- تحقيق الموضوعية في تقييم التحصيل الدراسي للطلاب وبعد ذلك الهدف الأساسي لبنوك الأسئلة ويعتمد تحقيقه على فلسفة القياس ومدى الدقة في صياغة الأسئلة وتحليلها وتحديد مواصفاتها الإحصائية والتربوية.
- 2- إتاحة الفرصة لقياس العمليات العقلية العليا التي طالما اغفلت في تقدير تحصيل الطلاب وذلك نظراً لتنوع المدى الذي يمكن أن يغطيه بنك الأسئلة من حيث محتوى المقرر أو من حيث المستويات المعرفية المختلفة.
- 3- تحسين طرق وأساليب تقييم التحصيل الدراسي للمتعلمين وذلك باستخدام اختبارات محسوبة من بنوك الأسئلة تتمتع بمواصفات وخصائص معينة وتتوافق لها مستويات عالية من الصدق والثبات والموضوعية.
- 4- المساعدة في التطوير والتعديل المستمر لعمليتي التعليم والتعلم لتحقيق الهدف التربوية المرغوبة.
- 5- توفير الوقت والجهد وتقليل التكلفة المادية المرتفعة باستخدام اختبارات متنوعة من حيث طريقة عرض المفردات وصياغتها ومحنتها وصعوبتها وقدرتها على التمييز بين الدفرياد.
- 6- تعريف أعضاء هيئة التدريس بإجراءات صياغة الهدف وأساليب تحليل المحتوى وطريقة صياغة مفردات الاختبار بمواصفات وأوزان نسبية معينة لكل من الأهداف والمحنتيات.
- 7- مرونة القياس حيث يسهل تشكيل أي اختبار في أي وقت بسرعة وسهولة وربما عمل عدة صور مختلفة من الاختبار الواحد، ولا يؤثر ذلك على موضوعية القياس طالما أن الأسئلة تم تدرجها ووضعها في بنك واحد، كما يمكن مقارنة أداء الطالب مهما اختلفت الاختبارات وفي الأعوام المختلفة - خاصة في حالة الاعتماد على نظرية الاستجابة للمفردة في بناء بنك الأسئلة.



- 6- تعريف أعضاء هيئة التدريس بإجراءات صياغة الأهداف وأساليب تحليل المحتوى وطريقة صياغة مفردات الاختبار بمواصفات وأوزان نسبية معينة لكل من الأهداف والمحتويات.
- 7- مرونة القياس حيث يسهل تشكيل أي اختبار في أي وقت بسرعة وسهولة وربما عمل عدة صور مختلفة من الاختبار الواحد، ولا يؤثر ذلك على موضوعية القياس طالما أن الدستة تم تدرجها ووضعها في بنك واحد، كما يمكن مقارنة أداء الطالب مهما اختلفت الاختبارات وفي الدوام المختلفة \_ خاصة في حالة الاعتماد على نظرية الاستجابة للمفردة في بناء بنك الأسئلة.

### أنظمة بنوك الأسئلة:

#### بنك الأسئلة المغلق/السرى Secure Items Bank

يستخدم في إعداد اختبارات التقويم التهائى في نهاية العام الدراسي، أو نهاية الفصل الدراسي

المفردات في هذا البنك سرية لا يمكن لغير المسؤولين عن إعداد الامتحانات الاطلاع عليها.

#### بنك الأسئلة المفتوح Open Items Bank

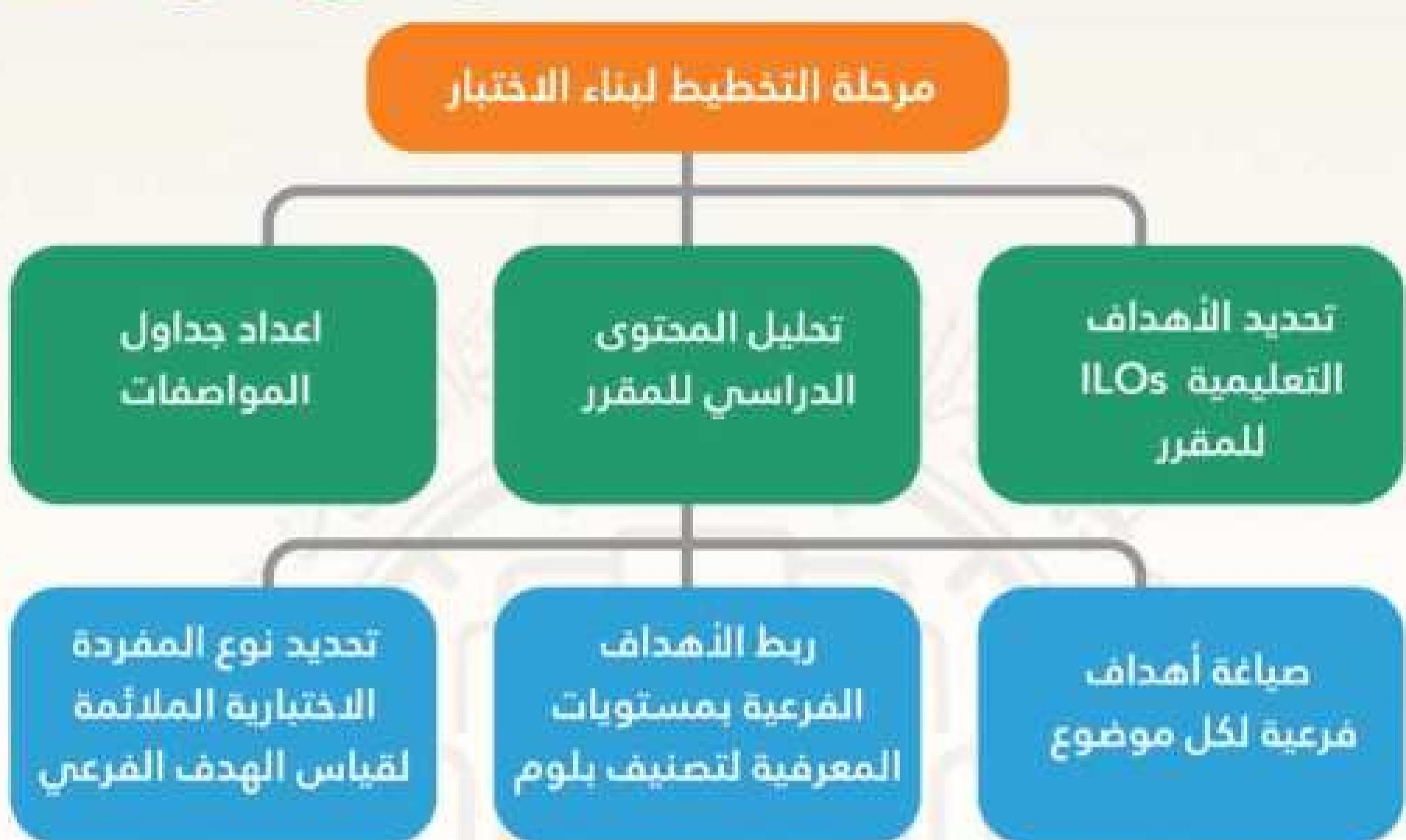
يستخدم في عمليات التقويم التكويني أو الثنائي ، والتقويم التشخيصي أي المفردات المستخدمة أثناء شرح المقرر الدراسي

المفردات في هذا البنك يمكن استخدامها لتدريب الطالب، وعادة يحتوى على مفردات تكرر ظهورها عديد من المرات في الامتحانات السابقة، وبالتالي خرجت من البنك المغلق.



## مراحل بناء بنوك الدليلة:





أولاً: تحديد الأهداف التعليمية المعرفية ILOs: يوضح الشكل التالي تصنيف بلوم للأهداف التعليمية المعرفية:



ويلاحظ من هذا التصنيف الهرمي أن هذه المستويات تدرج من البسيط إلى المعقد، وأن كل مستوى يعتمد على المستوى الذي يسبقه ويكون أساساً للمستوى الذي يليه.



ويبيّن الجدول التالي ما يعبر عنه كل مستوى من هذه المستويات والكلمات التي تستعمل معه عند صياغة الأهداف التعليمية، مع إعطاء بعض الأمثلة عليها.

المستوى	يعبر عن	الفعال	أمثلة
التذكرة	قدرة الطالب على استرجاع المعلومة التي سبق تعلمها دون أي تعديل أو إجراء عليها. مثال: الأسماء، التواريف، الأماكن، الحقائق، المصطلحات.	يذكر يكتب يحدد يعدد يعرف	أن يذكر الطالب تعريف مقياس الرسم. أن يذكر الطالب معايير الدسائمة الموضوعية. أن يكتب الطالب خطوات بناء بنك الدسائمة. أن يحدد الطالب مستويات الأهداف المعرفية. أن يعدد الطالب أنواع الدسائمة الموضوعية.
الفهم	قدرة الطالب على إدراك معنى المعلومات التي سبق تعلمها، والتعبير عنها بصورة مختلفة وتنضم إلى الترجمة من صورة لآخر أو التفسير أو الاستنتاج.	يترجم يشرح يتتبّع يستنتج يفسر يُعلل	أن يترجم الطالب جملة من العربية إلى الإنجليزية. أن يشرح الطالب مفهوم مقياس الرسم. أن يتتبّع الطالب الآثار المترتبة على .... أن يفسّر الطالب ظاهرة... أن يعلل الطالب سبب ارتفاع الأسعار. أن يعطي الطالب مثال لهدف من مستويات التذكرة.



<p>..... أن يحل الطالب مسألة باستخدام نظرية أن يرسم الطالب تخطيط باستخدام مقاييس رسم ..... أن يستخرج الطالب فعل مضارع من الفقرة.</p>	<p>يطبق يحل يحسب يستخدم يبين يرسم يوظف يستخرج</p>	<p>قدرة الطالب على تطبيق المعلومات التي سبق تعلمها في مواقف جديدة.</p>	<p>التحليل</p>
<p>..... أن يقارن الطالب بين ..... و ..... أن يميز الطالب بين الحقائق والتراث الواردة في موضوع ما. أن يلخص الطالب موضوع محدد في خمس أسطر.</p>	<p>يحلل يلخص يقارن يفرق يميز يصنف</p>	<p>قدرة الطالب على تحليل المادة التعليمية إلى عناصرها  الأساسية، ويتضمن تحليل المبادئ والعلاقات</p>	<p>التحليل</p>
<p>..... أن يمؤلف الطالب قصة قصيرة عن .. أن يكتب الطالب موضوع عن ..... أن يكتب الطالب هرافة للدفاع عن فهمنم في ضوء ..... أن يقترح الطالب حلول لمشكلة ما. أن يقترح الطالب خطة بحث لموضوع ما. أن يصمم الطالب نموذج ل.....</p>	<p>يؤلف يكتب يفترج يصمم يبتكر</p>	<p>قدرة الطالب على ترتيب العناصر لتكوين شئٍ جديد.</p>	<p>الابتكار</p>



الوصف	الكلمات المفتاحية	قدرة الطالب على إصدار حكم على قيمة شيء	التقويم
أن يقيم الطالب بحث علمي في مجال تخصصه. أن ينقد الطالب رأي/شيء ما. أن يقيم الطالب دور الأنشطة الطلبية في تنمية مهارات الطالب. أن يقدم الطالب رأيه في موضوع ما. أن يناقش الطالب إيجابيات وسلبيات ....	يقيم ينقد يبرر يقدم رأياً يفتقد يناقش	قدرة الطالب على إصدار حكم على قيمة شيء	

جدول توضيحي لكيفية صياغة الأهداف التعليمية الخاصة بكل مستوى



شكل توضيحي لمستويات الأهداف



المعايير الواجب توافرها عند صياغة الأهداف: -

- أن يكون الهدف قابل للقياس ويمكن تحويله إلى سؤال في الاختبار. فعلى سبيل المثال يراعى عند صياغة الأهداف أن يكون الفعل المستخدم يمكن قياسه في الاختبار التحصيلي، ويمكن صياغة السؤال بفعل الأمر منه، فمثلاً لا يمكن استخدام فعل "يحفظ" لأنّه لا يمكن تحويله لسؤال باستخدام فعل الأمر "احفظ"، وكذلك لا يمكن استخدام الفعل "يفهم" لأنّه لا يمكن تحويله لسؤال باستخدام الفعل "فهم".
- أن يقيس الهدف ناتج تعلم واحد فقط.
- أن يركز الهدف على الجانب المعرفي والذي يتضمن المستويات الستة لتصنيف بلوم.



### ثانياً: تحليل المحتوى الدراسي للمقرر:

يتم فيه تحليل المحتوى الدراسي إلى موضوعات وعناصر فرعية أي الوصول إلى مفردات المقرر الدراسي أو بمعنى آخر إحصاء المعلومات الأساسية في المقرر الدراسي، وصياغة أهداف إجرائية فرعية لكل منها، وربطها بالمستويات المعرفية الستة لتصنيف بلوم وتحديد نوع المفردة الاختبارية الذي يلائم قياس كل هدف منها، فضلاً عن تحديد صعوبة المفردة وتمييزها في المرحلة الأولى بناء على خبرة عضو هيئة التدريس في تحديد القيمة.

ويوضح الجدول التالي طريقة تحليل الأهداف العامة للمقرر إلى أهداف فرعية ومن ثم صياغة المفردات الاختبارية وتحديد مستوى صعوبتها:

الدرجة صعوبة المفردة	المفرودة الاختبارية	نوع المفردة الاختبارية	المستوى المعرفى	الأهداف الإجرائية الفرعية	نواتج التعلم المستهدفة	الموضوع
-1	-1	-1		-1	-1	-1
-2	-2	-2				
-3	-3	-3				
-4	-4	-4				
-5	-5	-5				
-1	-1	-1		-2		
-2	-2	-2				
-3	-3	-3				
-4	-4	-4				
-5	-5	-5				
-1	-1	-1		-3		
-2	-2	-2				
-3	-3	-3				
-4	-4	-4				
-5	-5	-5				
-1	-1	-1		-4		
-2	-2	-2				
-3	-3	-3				
-4	-4	-4				
-5	-5	-5				
-1	-1	-1		1	-2	
-2	-2	-2				
-3	-3	-3				
-4	-4	-4				
-5	-5	-5				



## فوائد تحليل المحتوى: -



## ثالثاً: إعداد جداول المواصفات :Blue Prints

### تعريف جداول المواصفات:

عدد من الجداول تساعد فيأخذ عينة ممثلة من المحتوى أي أخذ عينة لتمثيل الموضوعات ومستويات الأهداف بشكل متوازن.

فهو عبارة عن مخططات تفصيلية (جدول ذات بعدين) تربط العناصر الأساسية للمحتوى بنوافذ التعلم والمستويات الفرعية، وحدد الأهمية النسبية لكل منها.

### أهمية جدول المواصفات:

- بعد جدول المواصفات يمكّنه مرشد لعملية بناء الاختبار فهو يساعد أستاذ المقرر في بناء الاختبار بحيث يأتي محتواه مطابقاً لجدول المواصفات أو قريباً منه ما أمكن.
- تحقيق التوازن في الاختبار، والتأكد على أنه يقيس عينة ممثلة لأهداف التدريس ومحتوى المادة الدراسية التي يراد قياس التحصيل فيها.
- يحقق الشمول المطلوب في كل اختبار مما يتبع تفطية جميع عناصر المحتوى أو الموضوعات التي تم تدريسها وكذا المهارات المعرفية المختلفة.
- يحقق صدقًا عاليًا للختبار.

## أنواع جداول المواقف: -

## أنواع جداول المواقف

جدول تحديد عدد الأسئلة	جدول تحديد الوزن النسبي للخلايا	جدول تحديد الوزن النسبي للموضوعات	جدول تحديد الوزن النسبي للهدف	جدول المواقف العددية	جدول المواقف اللفظي
المحت المستخدم هو عدد الأسئلة الكلية للختبار والوزن النسبي لكل خلية	المحت المستخدم الوزن النسبي لكل من مستوى الهدف والموضع الذي تسمى إليه الخلية	المحت المستخدم عدد الصفحات / عدد الساعات التدريبية	المحت المستخدم عدد الهدف ويعنى استخدام إراء الخبراء	يتم تحويل الجدول اللفظي إلى جدول عددي من خلال استخدام الهدف	تصنيف كل هدف حسب المستوى المعرفي والموضع

وفيما يلي مثال توضيحي لكيفية إعداد جداول المواقف لوحدة دراسية: بفرض أننا نريد وضع اختبار موضوعي يتكون من ثلاثة سؤال على وحدة دراسية، وهذه الوحدة تتكون من ثلاثة موضوعات وهي كل موضوع مجموعة من الأهداف التي تقيس التذكر، الفهم، التطبيق. استخدام جداول المواقف سوف يساعدنا في تحديد عدد الأسئلة التي يجب وضعها على كل موضوع، وكذلك عدد الأسئلة الخاصة بكل مستوى من مستويات الأهداف بشكل عام وكذلك في كل درس.

## أولاً: جدول المواقف اللفظي: -

يتم كتابة الأهداف الخاصة بكل موضوع

الهدف	الموضوعات	تذكرة	فهم	تطبيق
1		أن يذكر الطالب	أن يوضح الطالب	أن يحسب الطالب
2		أن يُعرف الطالب		
3				



**ثانياً: جدول المواقف العددية:**  
يتم كتابة عدد الأهداف التي تم كتابتها في الجدول السابق.

المجموع	تطبيق	فهم	ذكر	الأهداف الموضوعات
12	4	3	5	1
9	4	2	3	2
14	5	5	4	3
35	13	10	12	المجموع

سيتم استخدام  
هذه الأرقام في  
الجدول التالي

**ثالثاً: جدول تحديد الوزن النسبي للأهداف:** -  
يمكن الاعتماد على ملخص عدد الأهداف أو آراء الخبراء في تحديد الوزن النسبي للأهداف، ففي هذا المثال سوف يتم استخدام ملخص عدد الأهداف.

القانون المستخدم: $\frac{\text{الجزء}}{\text{الكل}} \times 100$	الوزن النسبي للأهداف	عدد الأهداف	الأهداف
	$34.28 = 100 \times \frac{12}{35}$	12	ذكر
تقريباً 37% من اسئلة الاختبار سوف تقيس مستوى التطبيق	$28.57 = 100 \times \frac{10}{35}$	10	فهم
	$37.14 = 100 \times \frac{13}{35}$	13	تطبيق
	100%	35	المجموع



#### رابعاً: جدول تحديد الوزن النسبي للموضوعات:

يتم حساب الوزن النسبي للموضوعات بأكثر من طريقة من بينها:-

##### الطريقة الأولى:-

تحديد عدد الصفحات في الموضوع الدراسي، ثم قسمته على عدد الصفحات الكلية للموضوعات ويضرب الناتج في 100

##### الطريقة الثانية:-

تحديد عدد الساعات أو المحاضرات المقررة لتدريس الموضوع الدراسي، ثم قسمته على مجموع عدد ساعات المقرر الدراسي ويضرب الناتج في 100، وسوف يتم استخدام هذه الطريقة في هذا المثال.

الموضوع	عدد الساعات	الوزن النسبي للموضوعات	القانون المستخدم: الجزء $\times$ $\frac{100}{\text{الكل}}$
1	3	$33.33 = 100 \times \frac{3}{9}$	
2	2	$22.22 = 100 \times \frac{2}{9}$	
3	4	$44.44 = 100 \times \frac{4}{9}$	
المجموع	9	100%	

تقريباً 44% من  
أسئلة الـ اختبار  
ستكون على  
الدرس الثالث

$$\text{الجزء} \times \frac{100}{\text{الكل}}$$



### خامساً: جدول تحديد الوزن النسبي للخلايا:

الوزن النسبي للموضوعات	تطبيق	فهم	تذكرة	الأهداف
				الموضوعات
33,33				1
22,22				2
44,44				3
%100	37,14	28,57	34,28	الوزن النسبي للأهداف

هذه الأرقام مأخوذة من الجدول رقم 4 (الوزن النسبي للموضوعات)

هذه الأرقام مأخوذة من الجدول رقم 3 (الوزن النسبي للأهداف)

لحساب الوزن النسبي لكل خلية نستخدم القانون التالي:

الوزن النسبي للموضوعات	تطبيق	فهم	تذكرة	الأهداف
				الموضوعات
33,33			11,42	1
22,22				2
44,44	16,50			3
%100	37,14	28,57	34,28	الوزن النسبي للأهداف

37,14x44,44  
100 = 16,50 = وبالمثل مع باقي الخلايا

$\frac{34,28 \times 33,33}{100} = 11,42$  وبالمثل مع باقي الخلايا



### سادساً: جدول تحديد عدد الأسئلة:

بعد حساب الوزن النسبي لكل خلية في الجدول رقم (5)، يتم حساب عدد الأسئلة في كل خلية من خلال القانون التالي:  $(ز \times ن) / 100$

حيث  $ن$ : العدد الكلي لأسئلة الاختبار، نفرض أن عدد أسئلة الاختبار 30 سؤال  
 $ز$ : الوزن النسبي للخلية

عدد الأسئلة	تطبيق	فهم	غير	الأهداف	المرفوعات	عدد أسئلة هذه الخلية = $\frac{11,42 \times 30}{100}$ تقريباً 3 أسئلة
				1		
				2		
				3		
30					عدد الأسئلة	

وبالمثل مع باقي الخلايا.

**خطوات تقييم المفردات الاختبارية في بنك الأسئلة:**

#### خطوات تقييم المفردات الاختبارية في بنك الأسئلة

إعداد الصورة النهائية للبنك عن طريق تصفيف المفردات حسب موضوعات المقرر والمستويات المعرفية والعقلية التي تقيسها وترتبها تبعاً لمستوى صعوبتها

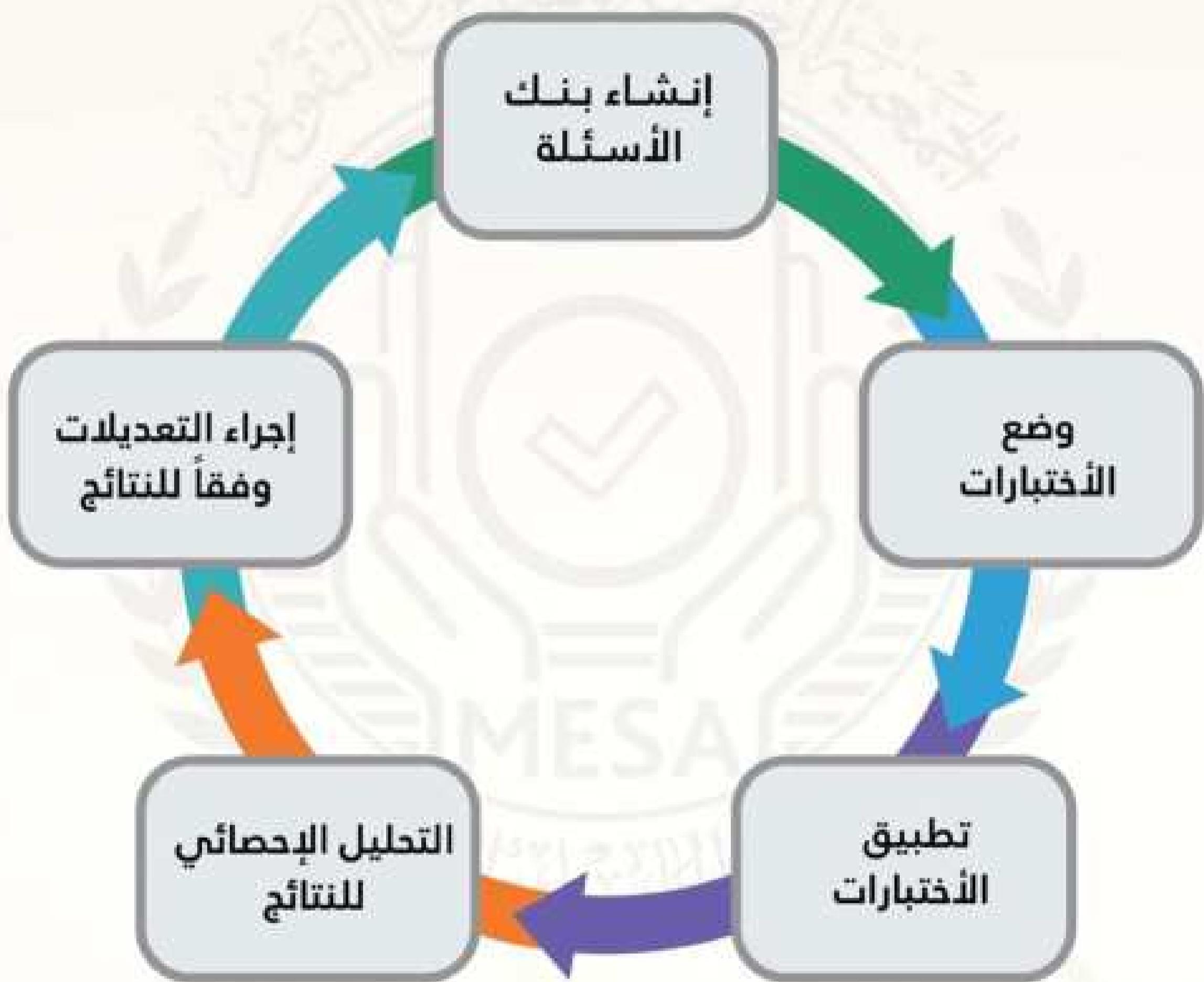
النظر في المفردات الغير جديدة وفقاً لخواصها الاحصائية فاما أن تعدل صياغتها أو تُحذف وتُستبدل بأخرى.

تحليل إيجابيات الطلب لكل مفردة لتحديد خواصها الاحصائية كمعاملات السهولة والصعوبة والتمييز والتباين، وفاعلية المستويات لأسئلة الاختبار من متعدد

تطبيق المفردات على عينات تجريبية من الطلب



وبعد الانتهاء من إجراءات التقويم يتم تخزين المفردات المعدلة في جهاز الكمبيوتر وفق قاعدة بيانات Database محددة، حيث يمكن بسهولة تامة استخدام الكمبيوتر في اختيار الأسئلة من البنك حسب مواصفات محددة للإعداد.  
بالتالي فإن بنك الأسئلة يمر بمرحلة تجديد متكررة كما يتضح من الشكل التالي:





## معايير منظومة القياس والتقويم

تم تصنيف معايير منظومة القياس والتقويم إلى:

- **أولاً: معايير خاصة بنوع التقييم** (تختلف من تخصص لآخر)
- **ثانياً: معايير إحصائية للحكم على جودة الأسئلة.**
- **ثالثاً: معايير شكلية خاصة بمواصفات الورقة الامتحانية.**
- **رابعاً: معايير تخص المحتوى العلمي للاختبار.**

### أولاً: معايير خاصة بنوع التقييم

**أنواع التقويم:** -

توصي نتائج الدراسات والابحاث بضرورة تطبيق الأنواع الأربع للتقدير طبقاً للأهداف المرحوضاتها:

**1- التقويم المبدئي أو القبلي:** يتم قبل تعلم الطالب لمحتوى المقرر أو جزء منه لتحديد ما يتوفر لدى الطالب من خصائص ومهارات... الخ ترتبط بموضوع التعلم بهدف الكشف عن حاجة المتعلم إلى تعلم مهارات أو متطلبات قبل بدء دراسة موضوع ما ومن أنواعه الاختبارات التشخيصية، القبلية.. الخ.

**2- التقويم التكويني البنائي:** يعني استخدام التقويم أثناء عملية التدريس بهدف تحديد مدى تقدم الطالب نحو الأهداف التعليمية المنشودة وتقديم تغذية راجعة Feedback لاستاذ المقرر عن سير تعلم الطالب بهدف إعطاء مزيد من الاهتمام إلى تعديل في أداء الطالب.

**3- التقويم التجميعي(الختامي):** يعني الحكم على مدى احراز نواتج التعلم بهدف اتخاذ قرارات مثل نقل الطالب إلى مستوى أعلى أو تخرجه ويتم عادة في نهاية تدريس محتوى أو برنامج تعليمي أو في نهاية مرحلة، ومن أهم أدواته المستخدمة ما يعرف بالاختبارات الختامية Final Exam.

**4- التقويم البعدي:** يتم بعد انتهاء البرنامج التعليمي وانقضاء فترة زمنية، وبهدف إلى التتحقق من مدى احتفاظ المتعلم وتطبيقه لما حصل عليه من تعلم وتتبع كفاءته والتعرف على مدى احتياجاته من برامج تجدیدية أو علاجية وتنموية.

وبعد التقويم التكويني هو أهم وأكثر هذه الأنواع المستخدمة بالجامعات العربية لكونه نوع من التقويم المستمر والمنظم والممنهج الذي يحدث في أثناء العملية التعليمية من بداية التعلم، وهذا النوع يركز على مدى تقدم الطالب وكيف يبني له.



ولا تختص درجات التقويم التكوييني ضمن درجات الطالب النهائية في المقرر، حيث تهدف لبناء الجدارات ودعمها.

### **أهمية التقويم التكوييني:**

- يوضح ما هو الأداء الجيد (الأهداف، المعايير، المعايير المتوقعة).
- ييسر عملية التقييم الذاتي في التعلم.
- يقدم معلومات عالية الجودة للطلاب حول تعلمهم.
- يشجع الحوار بين أعضاء هيئة التدريس واللقران حول التعلم.
- يشجع المعتقدات التحفيزية الإيجابية واحترام الذات.
- يوفر فرصة لسد الفجوة بين الأداء الحالي والأداء المرغوب.
- يوفر معلومات لأعضاء هيئة التدريس يمكن استخدامها لمساعدة في تشكيل التدريس.
- من خلال هذا النوع يستنبط عضو هيئة التدريس قدرات الطالب العلمية التي ستساعدهم في اتخاذ القرارات والخطوات المناسبة في التعليم.

### **أهداف التقويم التكوييني:**

1. توجيه تعلم الطالبة في الاتجاه المرغوب فيه.
2. تحديد جوانب القوة والضعف لدى الطالبة، لعلاج جوانب الضعف وتلافيها، وتعزيز جوانب القوة.
3. تعريف الطالب بنتائج تعلمه، وإعطائه فكرة واضحة عن أدائه.
4. إثارة دافعية الطالب للتعلم والاستمرار فيه.
5. مراجعة الطالب في المواد التي درسها، بهدف ترسیخ المعلومات المستفادة منها.
6. تجاوز حدود المعرفة إلى الفهم، لتسهيل انتقال أثر التعلم.
7. تحليل الموضوعات المدروسة وتوضيح العلاقات القائمة بينها.
8. وضع برنامج للتعليم العلاجي، وتحديد متطلقات التحسين.
9. تحفيز عضو هيئة التدريس على التخطيط للتدريس، وتحديد أهداف الموضوعات بصيغ سلوكيّة، أو على شكل نتائج تعليمية يراد تحقيقها.



10. تقديم خبرات وأنشطة تساعد الطالب على المشاركة في التقويم الذاتي لأدائهم، وتعاونتهم في فهم كيف يتعلمون بدرجة أفضل، ومراقبة كل منهم لتحصيله الدراسي، وتنمية مهارة النقد البناء لديهم فيما يتعلق بجودة تعلمهم.
11. تحمل الطلاب مسؤولية تعلمهم الخاص والمشاركة في وضع خطط للوصول للأهداف المرجوة.

### أدوات التقويم التكويوني الواقعي المباشرة:

يتضمن التقويم التكويوني جميع أدوات التقويم الخاتمي إضافةً لآدوات تميزه مثل قوائم الملاحظة، وقواعد التقدير، والويكيز.

**• الويكيز:** هي أداة متقدمة في التقويم التكويوني على منصة الإنترنت، يشارك بها مجموعة طلبة في مهمة تعليمية كدراسة حالة، أو مشروع تهدف لإنتاج محتوى وتلقى تغذية راجعة.  
أساليب التقويم:

تنوع أنماط التقييم المختلفة وفقاً لطبيعة الدراسة بالكليات داخل قطاعات الجامعات العربية، وقد تم إعداد معايير وضوابط لكل نوع من أنواع التقييم وفقاً لطبيعته.



### 1. التقويم المعتمد على الأداء:

- المناقشة والمناقشة.
- التكليفات المنزلية ومتابعتها وتصحيحها.
- الدروس العملية.
- المشروع.
- العروض التقديمية (presentations).
- العروض التوضيحية (Demonstrations).
- الحديث.
- المحاكاة ولعب الأدوار.



ويعتبر المشروع من أهم أنواع التقويم المعتمد على الأداء كما يندرج تحت مسمى التقويم المعتمد على المعايير ويشترط في مشروع التخرج توافر بعض المعايير عند تقييمه مع تنوع التخصصات الأكاديمية كما يلي:

- 1- ينبغي أن يكون لدى كل طالب فكرة واضحة عن المشروع وملم بكل تفاصيله.
- 2- تتميز فكرة المشروع بالحداثة في الفكرة أو طريقة البحث.
- 3- أن يكون المشروع واقعياً وقابل للتطبيق.
- 4- أن يراعي المشروع الجوانب الأخلاقية والدينية والتقاليد السائدة في المجتمع.
- 5- عمل خطة عمل للمشروع وتحديد مهام كل طالب فيه.
- 6- أن يقوم الطالب بجميع مراحل المشروع بنفسه حتى تتحقق الاستفادة كاملة.
- 7- أن يكون مشرف المشروع في ذات التخصص الدقيق للمشروع.
- 8- تكون لجنة مناقشة المشاريع من ثلاثة من أعضاء هيئة التدريس كحد أدنى ويتمأخذ متوسط تقديراتهم للطالب.
- 9- تصميم نموذج تقييم الطلاب في اثناء عرض المشاريع العناصر الأساسية لتقديم المشاريع، مرفق بالملحق نموذج لتقويم مشاريع التخرج للطلاب.

## **2. التقويم بالتواصل:**

- المؤتمرات.
- المقابلة.
- التدريب الميداني.
- الأسئلة والاجوبة.
- النصائح والإرشادات.
- الأسئلة الشفوية.

## **3. التقويم باللحظة:**

- الخطأ المقصود.
- السؤال المفتوح.
- تقييم الزملاء.

## **4. التقويم بمراجعة الذات:**

ويتحقق من خلال مشاركة معايير النجاح مع المتعلمين، ويتضمن:

- تقويم الذات.
- يوميات المتعلم.
- ملف المتعلم.



## 5. التقويم بالورقة والقلم (الاختبارات التحريرية):

- الاختبارات القصيرة.
- اختبارات منتصف الفصل الدراسي.
- اختبارات نهاية الفصل الدراسي.

### التقييم من خلال الاختبارات التحريرية:

تمثل الأسئلة دوراً مهماً في تقويم نواتج التعلم، وتقدير مستوى تحقيقهم للأهداف المنشودة، لذا تعد مهارة صياغة الأسئلة أحد المعايير التي تركز عليها الوحدة المركزية للقياس والتقويم لكونها ضمن معايير جودة التقويم، وتصنف الدراسات والابحاث العلمية في مجال القياس والتقويم الأسئلة إلى نوعين: أسئلة إنتاج الاستجابة وأسئلة اختبار الاستجابة (الأسئلة الموضوعية) حيث تستعرض في الجزء التالي المعايير الخاصة بكل نمط من أنماط النوعين:

#### 1- أسئلة إنتاج الاستجابة:

يتطلب هذا النوع من المتعلم أن يكتب إدانته عن المشكلة التي تطرح عليه في المفردة (السؤال)، وتقسم إلى عدة أنواع كما بالشكل التالي:



#### أ. أسئلة المقال:

تعد أسئلة المقال من النوعية التي تسمح للمتعلم بأن يجيب عليها بكلمات من عنده، فال المتعلّم يُسأل ليستدعي من الذّاكرة المعلومات ذات العلاقة بالسؤال، وهو مطالب في هذا النوع من الأسئلة بتنظيم وعرض حقائق ومصطلحات أو مفاهيم أو أفكار، أي أن يقوم بنشاط إبداعي، وعادة ما تبدأ هذه الأسئلة بكلمات مثل (شرح - قارن - انقد .... الخ).



**الأهداف التعليمية التي يمكن قياسها من خلال أسلمة المقال:**  
تتعدد الأهداف التعليمية التي يمكن قياسها من خلال أسلمة المقال، والتي يمكن توضيحها في الشكل التالي:



شكل توضيحي للأهداف التعليمية التي يمكن قياسها من خلال أسلمة المقال

#### مميزات الأسلمة المقالية:

- قياس العمليات العقلية العليا من التفكير.
- محدودية التأثير بالتخمين.
- محدودية التأثير بالغش.
- طريقة فعالة لتقدير قدرة الطالب على توضيح أفكاره بطريقة منتظمة ومفهومة.
- تساعد على تطوير التفكير المنطقي والتفكير الناقد لدى الطالب.



### بـ. أسئلة المقال المطورة:

هي مفردات مقالية قصيرة تغطي قدر كبير من المقرر، وهي بذلك تتغلب على فصور المفردات المقالية التقليدية، ولا تعفل مميزاتها.

### معايير إعداد أسئلة المقال:

- يجب ربط الأسئلة بأهداف المقرر.
- يجب أن يكون السؤال واضحًا ومحدداً بحيث تكون المشكلة التي يطرحها واحدة في أذهان جميع الطلاب ويمكن تحقيق ذلك عن طريق اختيار المصطلحات الدقيقة ومراجعة السؤال أكثر من مرة للتأكد من وضوحيه.
- الابتعاد عن استخدام الصيغ الناقصة والمفتوحة أثنا، وضع الأسئلة مثل: اكتب ما تعرفه عن.....
- تجنب الفوضى في صياغة الأسئلة مثل نقش ما يأتي .....
- ضرورة مراعاة عينة الطالب عند وضع الأسئلة فمستوى السؤال لطالب في الفرقة الأولى يجب أن يختلف عن طالب الفرقة الثالثة على سبيل المثال.
- لقياس مخرجات التعليم العليا يجب تجنب السؤال بكلمات مثل "من وماذا، ومن، واذكر وحدد" وغير ذلك من الكلمات التي ترتبط بذكر الحقائق والمعلومات. ويمكن استخدام عبارات أخرى من شأنها أن تقيس المستويات العليا من الأهداف مثل "لماذا، اشرح، قارن، اربط، وفسر أسباب، حل وانقد" وبالطبع فإن العبارة التي يستخدمها واضح السؤال تتوقف على نواتج التعليم والكفايات المهنية التي يريد قياسها.
- وضع قواعد تقييم Rubrics لتصحيح السؤال المقالى والتي تقلل من ذاتية المصحح وتتضمن موضوعية التصحيح لأسئلة المقال.
- إعلام الطالب بقواعد التقدير قبل الاختبار بوقت كافٍ.

### جـ. أسئلة الإكمال:

تتكون أسئلة الإكمال من عبارة ناقصة يتطلب من الطالب أن يملأ الفراغ بكلمة أو بكلمات معينة. ويمكن أن تتكون أسئلة الإكمال أيضًا من عبارة كاملة وتكون على شكل سؤال ويطلب من الطالب الإجابة عليها بجواب قصير.

### نواتج التعليم التي تقيسها أسئلة الإكمال:

- اختبار معاني المفردات والمصطلحات.
- اختبار المخرجات المتعلقة بالحقائق البسيطة كالأسماء والتاريخ والآدوات والأماكن والأوصاف البسيطة.
- اختبار المخرجات المتعلقة بمعرفة المبادئ.



- اختبار المخرجات المتعلقة بمعارف الطريقة والأسلوب.
- اختبار المخرجات المتعلقة بقياس التفسير البسيط للمعلومات.

**معايير صياغة أسئلة الإيمال:**

- يجب أن تصاغ العبارة الناقصة في شكل مختصر على قدر الإمكان حتى يكون السؤال واضحاً لـ عموم فيه.

• أن تكون الإجابة مدددة تماماً ولا يصلح ملء الفراغ إلا بالإجابة المطلوبة.

- يجب الا تحتوي العبارة على عدد كبير من الفراغات لأن وجود فراغات كثيرة يؤدي إلى عموم السؤال.

• لا تزدف من العبارة إلا الكلمات الرئيسة فقط.

- يفضل أن تحتوي العبارة على كلمة واحدة ناقصة أو كلمتين ناقصتين فقط حتى يتمكن المتعلمون من فهم السؤال والإجابة عليه.

**د. أسئلة التعرف على المصطلحات:**

يعطى للطالب في هذه الأسئلة مجموعة جمل ويطلب منه إعطاء المعنى أو المصطلح الذي يدل على هذه الجمل، بهدف قياس مهارة الطالب في التعرف على المصطلح بدقة.

**معايير أسئلة التعرف على المصطلحات:**

- يجب أن يقيس السؤال هدفاً تعليمياً محدداً.
- أن تكون العبارة واضحة

**هـ. أسئلة الصور والرسوم والجدوال**

يكون المطلوب في هذا النوع من الأسئلة على سبيل المثال: رسم بعض الأشكال أو تكملة جزء من الرسم أو الإجابة على أسئلة مدرج بها رسوم وجداول، بهدف قياس مهارة الطالب في الدستجابة باستخدام الصور والرسوم والجدوال.

**معايير صياغة أسئلة الصور والرسوم والجدوال:**

- وضوح التعليمات ووضوح الرسم أو الجدول.
- ارتباط السؤال بالمحتوى.
- يقيس هدفاً تعليمياً محدداً.



ولتحقيق الموضوعية بصورة كبيرة في هذا النوع من الأسئلة (أسئلة إنتاج الاستجابة) يجب استخدام قواعد التقدير Rubrics، والتي تساعد الطالب أيضاً على الوصول إلى مستوى التمكن والإنقان وفيما يلي توضيح لبعض النقاط والتي تتمثل في:

- تعريف قواعد التقدير
- أنواع قواعد التقدير
- خطوات بناء قواعد التقدير
- مزايا قواعد التقدير بالنسبة للطلاب وبالنسبة للمعلم
- قواعد التقدير أداة للتعلم والتدريس والتقييم

#### - قواعد التقدير :Rubrics

هي أدوات أو أدلة للتصحيح والتقييم ذات محددات محددة مسبقاً، تهدف إلى الوصول إلى مستوى مقبول من الموضوعية في إعطاء الدرجات وقياس مستوى جودة أداء الطالب دون التأثر بذاتية المصحح.

وهي عبارة عن جدول بحيث تمثل الأعمدة مستويات الأداء Performance Levels وتمثل الصفوف مؤشرات الأداء performance Indicators أو المحددات وفي كل خلية وصف للأداء. ويعرف هذا النوع بقواعد التقدير التحليلية Analytical Rubrics.

4	3	2	1	مستويات الأداء مؤشرات الأداء
.....	.....	.....	.....	الم行く الأول
.....	.....	.....	.....	الم行く الثاني
.....	.....	.....	.....	.....

مثال توضيحي لقواعد التقدير التحليلية



ويوجد نوع آخر من قواعد التقدير يعرف بقواعد التقدير الكلية Holistic Rubrics وفي هذا النوع يعطي المعلم درجة عامة عن أداء الطالب في مهمة ما بدون تقسيم المهمة إلى عدة مذكارات أو عوامل، حيث يقوم عضو هيئة التدريس بتحديد مستويات الأداء وأمام كل مستوى يضع وصف عام للذاء المتوقع في هذا المستوى. ويستخدم هذا النوع عادة عندما يريد المعلمأخذ فكرة سريعة عن أداء الطالب في المهمة.

مستوى الأداء	وصف للذاء المتوقع
ممتاز	-----
جيد جداً	-----
جيد	-----
مقبول	-----
ضعيف	-----

مثال توضيحي لقواعد التقدير الكلية

#### خطوات بناء قواعد التقدير:

- التحديد الواضح للمهمة أو السؤال، والخطوات التي من خلالها سوف ينفذ الطالب المهمة، والنواتج التي يتوقع التوصل إليها.
- تحديد المحركات / أساس التقدير اللازم لمعالجة الموضوع أو الإجابة على السؤال وهي تعبر عن أهداف التدريس وأساس التقييم في نفس الوقت وتكون قابلة للتدرис وللقياس (متلا بالنسبة لمهمة كتابة موضوع ما قد تتضمن المحركات كل من: ترابط الأفكار والمحتوى والتنظيم المنطقي والقواعد النحوية )
- تحديد مواصفات مستوى الأداء التي تشير إلى التقدير أو الدرجة التي يجب أن تُعطى للطالب في ضوء الأداء الذي قدمه، وعادة ما تتضمن قواعد التقدير من ثلاثة إلى خمسة مستويات، وذلك لأن تحديد مستويات أداء أكثر من ذلك يؤدي إلى صعوبة في التقييم، وإذا قل العدد عن ثلاثة فإنها قد لا تقدم معلومات كافية حول ما يجب أن يتعلمه الطالب.
- وهذه المستويات قد تكون لفظية / تقييمات / درجات / نسب مئوية، على سبيل المثال: (5,4,3,2,1) أو (ضعيف، مقبول، مقبول، جيد جداً، ممتاز).



• في حالة التدريس للأعداد صغيرة يمكن إعداد نسخ كافية لتقدير المهمة الخاصة بكل طالب (موضحاً بها كيف تم تقاديره) ثم ترافق قاعدة التقدير بالمهام عند إعادتها للطالب وبالتالي يتتوفر للطالب تغذية مرتبطة مفصلة عن نواحي القوة والضعف في إجابته أو أدائه للمهمة دون الحاجة إلى كتابة تعليقات كثيرة عنها. وفي حالة التدريس للأعداد كبيرة، يمكن إعلان قواعد التقدير للأسئلة لجميع الطلاب بحيث تصلهم التغذية المرتبطة بشكل عام.

### ما الفرق بين قاعدة التقدير وقائمة الملاحظة Checklist؟

لا تتضمن قائمة الملاحظة أي أحكام عن جودة الأداء، وتستخدم فقط عندما يكون المعلم الكافي لجودة الأداء هو وجود أو غياب السلوك الدال على الأداء، بينما تتضمن قواعد التقدير أحكاماً عن جودة الأداء موفقة مواصفات لكل معلم من معلمات الأداء مع وجود مقياس (تقديرات أو درجات) تميز وبشكل تدريجي بين هذه المواصفات.

**ميزات قواعد التقدير بالنسبة للطلاب وبالنسبة للقائم بالتدريس:**

#### أ. بالنسبة للطلاب:

- تزود الطالب بتغذية مرتبطة feedback حول نقاط قوتهم وضعفهم في المواد الدراسية وبالتالي تحسن أدائهم.
- يعرف الطالب ما هو متوقع ومطلوب منهم وما معلمات تقدير أدائهم وكيف يتم ذلك مما يزيد من دافعيتهم لتحقيق هذه المعلمات.
- تستخدم للحصول على درجات متسقة عبر كل الطلاب.
- تتيح للطلاب الفرصة لتأمل الأداء والتقييم الذاتي والتعلم المستمر.

#### ب. بالنسبة للقائم بالتدريس:

- تحقق الموضوعية في التصحيح الذاتي.
- سهلة الاستخدام والتفسير.
- يجعلك عادلاً ونابتاً بعيداً عن التحيز في إعطاء التقديرات.
- تجعل التوقعات ومستويات الأداء واضحة بالنسبة لك.
- تساعده على التفكير بعناية وبشكل ناقد فيما يتم تدريسه وما يحتاج الطالب إلى تعلمه.
- توجهك نحو أهداف التعلم.

### قواعد التقدير أداة للتعلم والتدريس والتقييم:

قواعد التقدير لا تقتصر فقط على أنها أداة تقييم تساعده المعلم في التصحيح بشكل موضوعي، حيث يمكن استخدامها أيضاً أثناء عملية التدريس وجعل الطلاب يشاركون في إعداد قواعد التقدير سواء للتقييم الذاتي أو لتقييم زملائهم، مما يساعد الطلاب على الاندماج بصورة أكبر في العملية التعليمية، والتعرف بصورة مستمرة على نواحي القوة والضعف لديهم.



## 2- أسلمة اختيار الاستجابة (الأسئلة الموضوعية):

يعرض في هذا المدحور، التعريف بالأسئلة الموضوعية وأنواعها والمعايير العلمية لصياغة كل نوع منهم، وذلك على النحو التالي:

تعرف الأسئلة الموضوعية على أنها "الأسئلة ذات الإجابات المحددة بحيث لا يختلف في تصديقها أو تدقيقها اثنان من المصدرين، ولا تسمح بان يكون لرأي المصحح الذاتي أي دور في تقدير درجة المفدوص".

وتتعدد أشكال الأسئلة الموضوعية كما يلى:

### أ- أسئلة الاختيار من متعدد:

تعتبر أسئلة الاختيار من متعدد من أفضل أنواع الأسئلة الموضوعية وأكثرها شيوعاً.

#### معايير صياغة أسئلة الاختيار من متعدد:

1. أن تصاغ العبارة بحيث تكون خالية تماماً من التعقيد والإبهام.
2. أن تكون العبارة المراد اختيار إجابة صحيحة لها أكثر طولاً وتفصيلاً من الإجابات المحتملة (البدائل) التي يجب أن تكون موجزة ومختصرة.
3. لا يقل عدد البدائل عن أربعة.
4. في الأسئلة التي تتطلب اختيار أدق إجابة يجب أن تكون كل البدائل مقبولة ومتقاربة ومتجانسة.
5. أن تكون العبارة متطابقة مع جميع البدائل لغويًا، بحيث يتم تحبب التطابق بين العبارة وأحد البدائل دوناً عن غيره في التأنيث والتذكير وفي الإفراد والثنية والجمع.
6. يتم توزيع موضع الأجابة الصحيحة بشكل عشوائي بين الأسئلة، وأن تكون عدد الأسئلة التي أجابتها مقارباً لعدد الأسئلة التي أحابتها ب..... الخ
7. أن تكون العبارة خالية من الجمل المعتبرة كي تحافظ على وضوح الفقرة.
8. أن يحتوى السؤال على مشكلة محددة وواضحة تماماً بحيث يستدل الطالب المعلم بالمادة على الإجابة مباشرة قبل قراءة البدائل.
9. أن تكون البدائل متجانسة قدر الإمكان، بمعنى لا يكون الحكم بخطأ أحدها بديهياً.
10. أن توضع الكلمات المشتركة بين بدائل الإجابة في أصل السؤال.
11. تتجنب صيغة النفي في السؤال.



12. أن يتحاشر نقل جمل نصاً وحرفاً من الكتاب المقرر لوضعها في جذر السؤال، لأن في ذلك تأكيداً على عمومية التدريس بالتلقيين، لذلك من المستحسن أن يستخدم واسع الأسئلة لغته الخاصة في صياغة الأسئلة.
13. إذا كانت الفقرة أو السؤال متعلقة بتعريف مصطلح معين فعن الأفضل وضع المصطلح في أصل السؤال.
14. أن تكون كل فقرة مستقلة عن الأخرى، أي لا تتوقف الإجابة عن فقرة من فقرات الاختبار على فقرة أخرى.
15. عدم استخدام البديل مثل "كل ما سبق"، "لأشري، مما سبق" "الإجابة أ وب معًا" لأن ذلك يزيد من احتمالية التخمين في الإجابة.
16. لا يكون أحد البديل مرادف لبديل آخر.
17. تجنب العلامات التي قد تؤدي إلى التعرف على الإجابة الصحيحة أو استبعاد البديل الخاطئ.
18. ترتيب البديل الناتج من أرقام، ترتيباً تنازلياً أو تصاعدياً.
19. لا تكون الإجابة الصحيحة أطول (أو أقصر) من البديل الخاطئ بشكل مستمر.
20. أن تكون لغة البديل سهلة وواضحة والمصطلحات المستخدمة في البديل معروفة لدى الطالب.

### بـ-أسئلة المقابلة:

تعدد أسماء هذا النوع من الأسئلة منها: أسئلة المزاوجة، وائلة التوفيق، أو المطابقة، أو أسئلة الرابط، أو أسئلة التوصيل. وتشبه أسئلة المطابقة أسئلة الاختيار من متعدد والفرق بينهما أن في أسئلة الاختيار من متعدد يتضمن كل سؤال فقرة تعرض مشكلة محددة، أما أسئلة المقابلة فتتضمن قائمة أولى تسمى قائمة المقدمات، والقائمة المقابلة تسمى قائمة الإجابات، وعلى الطالب أن يجري مقابلة بين كل عنصر من عناصر المقدمات بالعنصر الذي يلائمها في الإجابات وفق قاعدة توضح له في التوجيهات. وبعد هذا النوع من أكثر الأسئلة الموضوعية أهمية وفائدة، لأن كثر الأسئلة الموضوعية أهمية وفائدة، نظراً لإن التخمين فيه أقل بكثير مما في غيره من الأسئلة، وخاصة أسئلة الصواب والخطأ، والاختيار من متعدد، وهذا ما يزيد من عنصر الثبات فيه، ذلك العنصر الذي يعد من المؤشرات المهمة إضافة لعنصر الصدق.



وتهدف أسئلة المزاوجة إلى قياس النواتج التعليمية القائمة على مجال المعرفة والذكر، والتي ترتكز على تحديد العلاقة بين شيئين، فهي تقييد الطالب كثيراً في أن يجعلهم يتذكرون الحوادث والتاريخ والأبطال والمعارك، والمصطلحات وتعاريف القواعد والرموز والمفاهيم، والآلات واستخداماتها، والمؤلفين ومؤلفاتهم، وتصنيف النباتات والحيوانات، والمخترعات العلمية ومخترعاتها، والدول والعمالك ومؤسساتها، والنظريات العلمية وواضعها، فهي بشكل عام ترتكز على قدر كبير من الثقافة العامة.

#### معايير صياغة أسئلة المقابلة:

1. أن تكون قائمة الإجابات أكثر عدداً من قائمة المقدمات.
2. أن تكون الأسئلة مقصورة على فرع واحد من فروع المعرفة داخل المادة الدراسية الواحدة.
3. لا تكون الأسئلة من النوع الذي يحتمل أكثر من إجابة.
4. مراعاة قصر السؤال ووضوحه.

#### ج-أسئلة إعادة الترتيب:

يعطى المتعلم في هذه الأسئلة عدداً من الكلمات، أو المصطلحات، أو الأحداث، أو التواريخ، أو العمليات وغيرها... ويطلب منه ترتيبها وفق نظام معين، بهدف قياس مهارة الطالب في ترتيب الأحداث/المعلومات/الأفكار وفق نظام محدد.

#### معايير صياغة أسئلة إعادة الترتيب:

1. أن يقيس السؤال هدفاً واحداً.
2. أن توزع عناصر السؤال توزيعاً عشوائياً.
3. أن يحتوي السؤال على عدد من العناصر يتراوح من 5 إلى 9.
4. وجود فواصل واضحة بين عناصر السؤال.
5. تجانس العناصر.



## التقييم من خلال الاختبارات الشفهية

تعد الاختبارات الشفهية أحدى الوسائل الفعالة لتقييم قدرات الطالب الذهنية متمثلة في القدرة على التفكير والتحليل والاستنباط وتجميع الأفكار وفي نفس الوقت مهارة عرض الأفكار والتعبير السليم عنها شفاهية، وتعتبر من أقدم الوسائل التي استخدمت لتقييم التحصيل وما زالت تستخدم حتى الآن بصورة كبيرة.

وهي عبارة عن أسئلة تُعطى للمتعلمين ويطلب منهم التجاوبة عليها بشكل شفهي دون كتابة، والغرض منها معرفة مدى فهم المتعلم للمادة الدراسية ومدى قدرته على التعبير عن نفسه، وبالتالي فإن الاختبار الشفهي أيضاً وسيلة لتدريب الطالب على التعبير عن نفسه.

### مزايا الاختبارات الشفهية:

- يستطيع الطالب أن يتلقى تغذية راجعة فورية، لأنه سيقف على الخطأ في حينه ويتعرف على الدجابة الصحيحة من خلال مناقشة عضو هيئة التدريس له أو لزملائه الآخرين.
- من خلال هذا النوع من الاختبارات يلاحظ عضو هيئة التدريس على الطالب مجموعة من الأمور الهامة مثل: كيف يلفظون الكلمات لفظاً صحيحاً، كيف يحببون على الأسئلة، كيف يتكلمون، كيف يواجهون الامتحان بنقة في النفس، أو بنوع من الخوف والتوتر.
- يمكن للمعلم أن يحدد الصفات الشخصية لكل طالب فيتعرف على شخصية كل طالب وطريقة تعبيره ومظهره الخارجي.
- تدرب الطالب على الجرأة في القول والتعبير عن رأيه دون خوف، وبالتالي تدربه على المناقشة في جميع الأمور التي تحتاج إلى ذلك.
- تدريب الطالب على ضبط سلوكه وعدم مقاطعة الآخرين في الكلام� واحترام آرائهم.

### معايير إعداد الاختبار الشفهي:

- يجب أن يقوم القسم المعنى بإعداد بنك أسئلة الاختبارات الشفهية بواسطة أعضاء هيئة التدريس المشاركون في الاختبار، وتصنف هذه الأسئلة في عدد كافٍ من البطاقات بحيث تتضمن كل بطاقة عدد محدد من الأسئلة المتنوعة التي تقيس عينة ممثلة للمخرجات التعليمية المطلوب قياسها وتتنوع الأسئلة لقياس المستويات المعرفية العليا والمهارات التي تتطلب قدرة لغوية وتعبيرية مع ضرورة مراعاة توازن مستوى الأسئلة بين البطاقات لضمان العدالة.



- يجب أن تشمل لجنة الممتحنين ثلاثة أعضاء على الأقل من أعضاء هيئة التدريس، كما يحدد القسم نظام توزيع الطلبات منذ بداية الامتحان بحيث يضمن العدالة المطلقة في التوزيع على اللجان (اما بالقرعة او التوزيع الرقمي المتسلسل على أرقام اللجان).
- يقوم الطالب بسحب أحد بطاقات الأسئلة المغلقة والاطلاع على الأسئلة في بداية الامتحان ثم تتم مناقشته فيها بواسطة أعضاء اللجنة ويمنح كل طالب وقتاً كافياً للإجابة على الأسئلة.
- يقوم كل عضو بوضع درجات التقييم الخاصة به بصورة منفصلة ويمكن استخدام بطاقات تقدير الدرجات معدة بواسطة لجنة الممتحنين بطريقة القياس المترادج أو قواعد التقدير وذلك الضمان أكبر قدر من الموضوعية في التصحيح.
- يتم حساب الدرجة على الاختبار بطريقة المتوسط المُسْنَد Trimmed mean، خاصة إذا كان هناك قيم متطرفة، وفي هذه الطريقة يتم حذف أعلى درجة وأقل درجة في التقييم وحساب متوسط باقي الدرجات وهو ما يضمن عدم التحيز وتجنب القيم المتطرفة.  
فعلى سبيل المثال إذا كان لدينا اختبار شفهي من 10 درجات وتم التقييم من خلال خمسة أساتذة وكان التقييم كالتالي: 2, 6, 7, 8, 9  
يتم حذف أعلى درجة وأقل درجة وحساب متوسط باقي الدرجات =  $7 = 3 / (8 + 7 + 6)$   
وإذا كان لدينا ثلاثة درجات يتمأخذ الدرجة التي هي المنتصف.
- يجب أن ينتبه عضو هيئة التدريس في الاختبارات الشفهية إلى ما يُعرف بتأثير الهالة Halo Effect وهو انحياز سلوكي يظهر عندما يتم الحكم على الأشخاص أو الأحداث بناء على صفة إيجابية واحدة والتغاضي عن باقي الصفات الأخرى. فمثلاً يمكن أن تلاحظ تأثير الهالة في الاختبارات الشفهية إذ يتأثر المقيم بالمظاهر العام للطالب أو أسلوب حديثه، فيعطيه تقييماً جيداً بشكل عام على الاختبار ككل، وهذا بالطبع لا يحقق موضوعية التقييم.



## التقييم من خلال الاختبارات العملية

تهدف الاختبارات العملية إلى تقييم أداء الطالب على عمل مهارة معينة ويتم تطبيق الامتحانات العملية في معامل المهارات في الكليات العملية مثل الطب والتمريض والصيدلة وطب الأسنان والعلوم ويتم ذلك على المهارات التي تعلمها الطالب خلال العام الدراسي في المقررات الدراسية المختلفة. ولضمان سير وتطبيق الامتحانات العملية بمعامل المهارات بالكليات، فإنه تم وضع مجموعة من المعايير الاسترشادية التي يجب أن تتوافر في اختبارات المهارات:

### معايير يجب توافرها قبل الاختبار العملي:

1. شرح المهارات للطلاب أثناء الفصل الدراسي.
2. تدريب الطالب مباشرة على المهارات بعد الشرح في المعمل أو افتراضياً في وجود عضو هيئة التدريس أو عضو الهيئة المعاونة المسؤول أثناء العام الدراسي وخلال ساعات التدريب العملي.
3. إعطاء تغذية راجعة للطلاب على أدائهم وتصحيح الممارسات الخاطئة.
4. تحديد مواعيد وأيام للتعلم الذاتي للطلاب في الجداول الدراسية والتي تسمح للطلاب بالتدريب على المهارات بأنفسهم وممارسة المهارة أي عدد من المرات حتى إتقانها.
5. توفير كتب وفيديوهات صحيحة للمهارات المقررة على الطالب من قبل القسم المختص بالكلية.
6. تقييم الطلاب على المهارات أثناء العام الدراسي للتتأكد من مدى كفاءتهم في أداء المهمة.
7. عمل توعية للطلاب بمجموعة المهارات المقررة التي سيتم التقييم عليها.
8. كتابة قائمة المهارات ونشرها للطلاب في لوحة الإعلانات بالمدرج وعلى مجموعات التواصل مع الطالب وعلى منصة التعليم الإلكتروني للكلية.
9. إعلام الطلاب وتوعيتهم بأسماء المهارات وموعد و تاريخ و يوم الامتحان العملي واسم ورقم المجموعة المندrawn بها اسم الطالب وآلية الامتحان.
10. تشكيل لجان الممتحنين واعتماده في مجلس القسم ولجنة شئون التعليم والطلاب ومجلس الكلية على أن يتراوح عدد أعضاء هيئة التدريس في كل لجنة من (3-5) أعضاء لضمان العدالة وعدم التمييز بين الطلاب أثناء عقد الامتحانات العملية.
11. تجهيز معمل المهارات بالأجهزة والادوات والمستلزمات الازمة لعقد الامتحان العملي في كل مهارة بواسطة لجنة المنظمين من القسم.
12. تحديد أماكن اللجان داخل معمل المهارات بوضع يافطات مكتوب عليها رقم اللجنة.



**رابعاً: التقييم من خلال الاختبارات الاكلينيكية (خاص بكليات القطاع الطبي):**

#### **أ- الاختبار الاكلينيكي الموضوعي المنظم**

(Objective Structured Clinical Examination) OSCE

- تم وصف الاختبار الاكلينيكي الموضوعي المنظم لأول مرة في عام 1979 وأصبح أحد الأساليب الأكثر استخداماً في تقييم الكفاءات الاكلينيكية في تعليم الرعاية الصحية.
- يسمح بتوحيد الإجراءات القياسية (standardization) ويعالج نقص موثوقية (Lack of reliability) الأشكال التقليدية الأخرى للتقييم الاكلينيكي مثل الحالات الطويلة (long cases) ability
- يتطلب من الطالب أداء المهام الاكلينيكية التي يجب إكمالها في نفس الإطار الزمني وتسجيلها من خلال مقاييس قواعد التقدير أو قوائم الملاحظة (rating scales or checklists)
- تقييم الكفاءة الاكلينيكية له أهمية كبيرة ويجب أن يتبع هرم ميلر للكفاءة الاكلينيكية حيث لا يتطلب من الطالب فقط إظهار المعلومات الواقعية وما يعرفونه ولكن أيضاً معرفة كيفية تطبيق هذه الحقائق. وعليهم أيضاً أن يوضحوا كيف يمكنهم أداء هذه المهام.
- الاختبار الاكلينيكي الموضوعي المنظم مناسب لتقييم جانب "إظهار كيفية" الكفاءة الاكلينيكية

#### **شكل الاختبار الاكلينيكي الموضوعي المنظم:**

- يتناول الطالب حول سلسلة من المحطات (stations)، عادة ما بين 10-20 محطة تتناول مجموعة واسعة من الكفاءات الاكلينيكية مثل:
  1. مهارات الاتصال والاحتراف skills Communication and Professionalism مثل تبليغ الأخبار السيئة (Breaking bad news)
  - 2.أخذ التاريخ الطبي (History taking)
  3. الفحص البدني (Physical examination)
  4. التفكير الاكلينيكي (تفسير البيانات الاكلينيكية ووصف العلاج على مخطط دوائي) Clinical reasoning ( Interpreting clinical data and prescribing therapy on a drug chart)
  5. المهارات العملية / التقنية (إدخال القنية الوريدية المحيطية) Practical/ Technical skills (insertion of peripheral venous cannula)
- يجب تحديد نوع المحطة سواء كانت عملية (نشطة أو ماهولة) (Active or manned) أو استجابة (تابعة أو غير ماهولة) (Static or unmanned)
- محطة الإجراءات (Procedure Station): يتم تكليف الطالب بأداء مهمة على المرضى، ويمكن للمراقبين تقييم أداء الطالب من خلال قوائم الملاحظة (checklist)



- محطة الاستجابة (Response station): يجيب الطالب على أسئلة من نوع الهدف أو يسجلون نتائجهم من المحطة السابقة.
- يمكن تحديد عدد المحطات وفقاً لعدد المرشحين والمهارات المراد تقييمها والوقت المقدر لكل محطة والوقت الإجمالي للامتحان والتسهيلات المتاحة للامتحان.
- في كل محطة، يتطلب من الطالب أداء مهمة اكلينيكية محددة يمكن إجراؤها على أي من:
  1. مريض حقيقي
  2. مريض مقلد (غير حقيقي) (Simulated Patient)
  3. مانيكين (دميّة) (Manikin)
- 4. دمية المهمة الجزئية (محاكاة مريض بالاشتراك مع دمية) (patient in combination with a manikin)
- 5. المحاكاة الحاسوبية (فيديو اكلينيكي لمريض حقيقي مصاب بمرض باركنسون)
- بعد الوقت المقدر، يسمح للطالب بالانتقال إلى المحطة التالية ، وعادة ما يكون الوقت المقدر 10-15 دقيقة للطلاب الجامعيين و 15-20 دقيقة لطلاب الدراسات العليا.
- يجب تضمين جملة افتتاحية توفر معلومات لتوجيه الطالب إلى المهمة مثل تقديم اسم المريض والعمر والجنس والشّكوى الرئيسية وتقديم المعلومات دون إتقال السيناريو بتفاصيل غير ضرورية.
- يجب تحديد المهمة بشكل واضح ودقيق.
- يجب أن يكون المقيم حاضراً لمراقبة المرشحين في كل محطة ويتم إجراء التقييم بناءً على قائمة الملاحظة (Check list) أو قوائم التقدير (rating scales))
- قائمة الملاحظة (check-list): عادةً نعم / لا، تم / لم يتم. هذه الطريقة مفيدة للمقيمين قليلي الخبرة ويوصى بها للطلاب الجامعيين.
- قوائم التقدير (Rating scale): تختلف عن قوائم الملاحظة في أن المقيمين يميزون الأداء بناءً على الجودة ومستوى الإتقان عبر مقياس مثل: مرض ، أو محابٍ ، أو ضعيف، أو لم يتم تنفيذه ، أو مشاكل. ويتم تحديد علامة لكل مستوى في القائمة.



### مميزات الاختبار الاكلينيكي الموضوعي المنظم:

1. تتم مراقبة الطلاب وهم يؤدون المهمة في ظل ظروف محددة ومراقبة.
2. يضمن أخذ عينات كافية من المهارات المختلفة
3. الموثوقية (Reliability): من عينة كبيرة من الجدارات المراد تقييمها وتوجيهها حيث يخضع جميع الطلاب لنفس الاختبار.
4. الموضوعية (Objectivity): يخضع الطالب لامتحان مماثل ويتم مراقبة كل منهم بعدد من الممتحنين.
5. الصلاحية (Validity): حيث يمكن للفحص أن يقيم المقصود من التقييم
6. يسمح بتقييم عدد كبير من الطلاب في وقت قصير.
7. يسمح بدمج التدريس والتقييم.
8. يمكن استخدامه في كل من التقييمات التأكينية وإعطاء التغذية الراجعة للطلاب ويمكن استخدامه في التقييمات النهائية.

### عيوب الاختبار الاكلينيكي الموضوعي المنظم:

1. يحتاج إلى مساحة واسعة تسع لعدد كبير من المحطات.
2. طريقة مكلفة ومعقدة في التقييم.
3. يسبب تعب وارهاق للمقيمين.

### بـ- الاختبار العملي الموضوعي المنظم

#### Objective Structured Practical Examination (OSPE)

- هو طريقة تستخدم لاختبار المهارات العملية والمعرفة في بيئة غير اكلينيكية
- يمكن استخدامه لتقييم الكفاءات العملية:
  1. تحديد الأدوات Identification of instruments/tools
  2. التعامل مع الأدوات Handling of Instruments
  3. إجراءات وخطوات التجربة Procedures and steps of experiment
  4. تفسير النتائج Interpretation of results
- يتم تنفيذ طريقة التقييم هذه عن طريق تناوب الطالب على محطات مختلفة 15-20 محطة في وقت تقدر بـ 5-10 دقائق للطالب الجامعيين و 10-15 دقيقة لطلاب الدراسات العليا والمقيمين حاضرين لتسجيل الطلاب وفقاً لقوائم الملاحظة
- المحطات هي إما محطات إجراء أو استجابة (Procedure or Response stations).



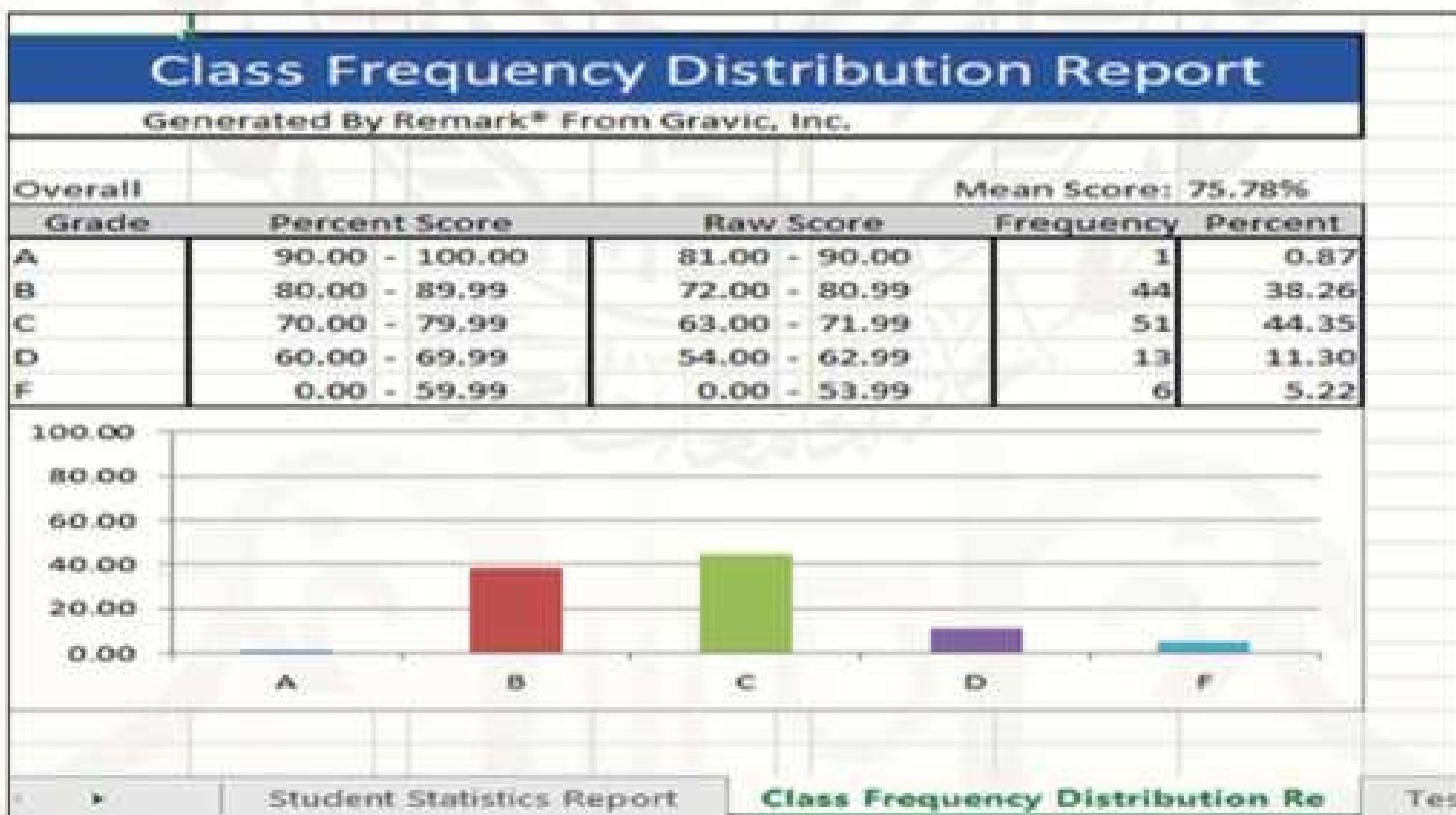
## • نوع الموضوعات المستخدمة في المدحات:

1. المحاكيات (Simulators): نماذج بلاستيكية (Interactive animation)
  2. الرسوم المتحركة التفاعلية. (Interactive animation)
  3. الواقع الافتراضي والتكنولوجيا اللمسية
- مميزات الاختبار العملي الموضوعي المنظم:**

1. صلاحية عالية (high validity)
2. الموضوعية العالية (high objectivity)
3. موثوقية عالية (high reliability)
- 4.أخذ عينات واسعة من المهارات
5. دمج التدريس والتقويم
6. فعالة من حيث التكلفة

**ثانياً: معايير إحصائية للحكم على جودة الأسئلة:**

## 1. التوزيع الاعتدالي للدرجات الكلية للطلاب



صورة من مخرجات أحد برامج التصحيح توضح توزيع درجات الطلاب



2. القيمة المرتفعة لمعامل الاتساق ألفا:  
يفضل الا تقل قيمة معامل الاتساق ألفا عن القيمة 0.7 ، وكلما كانت القيمة مرتفعة دل ذلك  
بشكل عام جودة الاختبار

	Overall	Extra Credit	Objective
<b>Score Data</b>			
Inter Quart. Rng.	9.00	-	-
<b>Confidence Intervals</b>			
1%	66.08	-	-
5%	66.60	-	-
95%	69.80	-	-
99%	70.32	-	-
<b>Test Reliability</b>			
Kuder-Richardson Formula 20	0.86	-	-
Kuder-Richardson Formula 21	0.79	-	-
Coefficient (Cronbach) Alpha	0.86	-	-
Standard Error of Measurement	3.23	-	-
Student Statistics Report   Class Frequency Distribution Report   <b>Test Statistics Report</b>			

صورة من مخرجات أحد برامج التصحيح توضح قيمة معامل اتساق ألفا

3. السؤال معتدل الصعوبة مرتفع التمييز خالي من المستويات غير الفعالة:  
يجب توافر تحليلات احصائية غنية للحكم على جودة كل سؤال، سواء بشكل رقمي أو بياني.  
**أ. معامل الصعوبة:**

وهو من المؤشرات الدالة على جودة السؤال، والذي يعرف بأنه نسبة الطلاب الذين يجيبون على السؤال إجابة صحيحة، ومعامل الصعوبة تمتد قيمته من صفر إلى 1، وكلما اقتربت قيمته من صفر دل على الصعوبة البالغة للسؤال لأن جميع الطلاب عجزوا عن إجابته بشكل صحيح، وكلما اقتربت قيمته من الواحد دل على سهولته التامة لأن جميع الطلاب يجيبون عليه إجابة صحيحة. ومن الجدير بالذكر أن الحالتين السابقتين (الصعوبة والسهولة البالغة) لا تفيد في التعرف على الفروق الفردية بين الطلاب، ولذا يفضل أن تبتعد قيمة معامل الصعوبة عن الأطراف، وإذا كان معامل الصعوبة صبراً أو واحداً، يمكن حذف السؤال بعد أخذ رأي واضع الاختبار



ويمكن إيجاد قيمة معامل الصعوبة في مخرجات برامج التصحيح، فمثلاً في الشكل التالي، نجد أن معامل الصعوبة في شكل نسبة مئوية للسؤال A6 يساوي 99.13% والتي تظهر في العمود Total %، وهو ما يدل أن هذا السؤال بالغ السهولة، ويمكن حذفه في حال موافقة واضح للختبار.

Condensed Test Report											
Generated By Remarq® From Gravet, Inc.											
			Test Statistics				Item Statistics				
			Total Possible Points: 90.00				Median: 79.00				Maximum Score: 82.00
			Total Students: 123				Mean Score: 68.20				Minimum Score: 18.00
			Standard Deviation: 10.68				Test Reliability: 0.80				Range of Scores: 64.00
No.	Question	Correct Answer	Response Frequency				Non-Distractor	Correct Group Responses			Point Biserial
			A	B	C	D		Total %	Upper 25%	Lower 25%	
Q.1	A1	1	88.87	6.05	5.22	7.43	80.87	100.00	58.00	0.48	
Q.2	A2	1	9.37	1.74	1.74	95.00	95.43	100.00	88.87	0.35	
Q.3	A3	1	49.37	36.53	0.87	13.70	49.37	53.70	38.70	0.13	
Q.4	A4	2	0.87	2.63	88.89	2.63	99.33	100.00	88.87	-0.49	
Q.5	A5	2	0.00	88.89	0.87	1.22	93.81	100.00	77.43	0.30	
Q.6	A6	1	99.13	0.00	0.87	0.00	99.13	100.00	98.77	0.54	
Q.7	A7	1	21.43	78.57	0.00	0.87	75.43	85.13	18.13	0.17	
Q.8	A8	1	1.74	8.87	5.22	94.37	92.37	100.00	88.87	0.39	

صورة من مخرجات أحد برامج التصحيح توضح قيم معاملات الصعوبة

### ب. معامل التمييز:

وهو من المؤشرات الدالة على جودة السؤال، والذي يعرف بأنه الارتباط بين درجة الطالب على السؤال والدرجة الكلية للختبار. ومعامل التمييز تعتد قيمته من 1- إلى 1، وكلما اقتربت قيمته من 1 دل على قدرة السؤال على التمييز بين الطالب مرتفع ومتناقض الدرجات، في حين لو كانت قيمته قريبة من الصفر دل على عدم القدرة التمييزية للسؤال. والقيم السالبة للتمييز تعبّر عن مشكلة كبيرة في السؤال، والتي ينبغي عندها مراجعة واضع الاختبار للتأكد من أن مفتاح الإجابة لهذا السؤال تم وضعه بشكل صحيح، وفي حال كان مفتاح الإجابة سليم، فإنه ينبغي حذف السؤال. وفي قيمة معامل التمييز نجدها في الشكل السابق في العمود المسمن

Point Biserial

### ج. المشتت غير الفعال :Non Distractor

وهو الاختبار الخطأ الذي لا يختاره أي طالب أو يختاره نسبة ضئيلة جداً منهم. ويفضل أن يخلو السؤال من المشتتات غير الفعالة. وفي حالة وجدت، فإنه يتطلب من واضع الاختبار أن يقوم بتغيير هذه الاختبارات الخاطئة في الاختبارات المقابلة وأن يضع مكانها اختبارات أكثر جاذبية، بحيث يختارها الطالب ضعاف المستوى. والمشتتات غير الفعالة بالسؤال نجدها في الشكل السابق في العمود المسمن

Non Distractor



وفي نفس ورقة العمل الموضحة بالشكل السابق، فإن البرنامج يوضح النسب المئوية للطلاب الذين اختاروا كل بديل في المسؤال، وستجد أن بعض النسب تظهر باللون الأحمر والتي تشير أن عدد الطلاب الذين اختاروا هذا البديل الخاطئ أكبر من عدد الطلاب الذين اختاروا البديل الصحيح، وهنا يفضل مراجعة واضح الاختبار للتأكد من أن مفتاح الإجابة للسؤال سليم.



### ثالثاً: معايير شكلية خاصة بمواصفات ورقة الاختبار الامتحانية

ينبغي أن تتوافر بالورقة الامتحانية مجموعة من الشروط الشكلية لضمان إخراجها بشكل جيد، وفيما يلي قائمة استدلالية للشروط التي يجب توافرها في الورقة الامتحانية والتي تسمح لعضو وحدة القياس والتقويم المسؤول باستخدامها أثناء تقييم الورقة الامتحانية من حيث الشكل ويجب إرسال تلك القائمة لجميع أعضاء هيئة التدريس القائمين على وضع الامتحانات قبل إعداد الامتحان حتى يتسعى لهم الالتزام بالشروط والمواصفات اللازمة والتي أقرتها جامعة عين شمس.

ملاحظات	لا يتحقق	يتحقق	المعيار	م
<b>أولاً: الجزء العلوي من الصفحة يحتوى على:</b>				
			اسم وشعار الجامعة.	1
			اسم وشعار الكلية.	2
			اسم البرنامج الدراسي.	3
			اسم المستوى الدراسي.	4
			اسم وكود المقرر الدراسي.	5
			امتحان نهاية الفصل الدراسي - للعام الجامعي - 20/20 م	6
			تاريخ الامتحان.	7
			المدة الزمنية للامتحان.	8
			الدرجة الكلية للامتحان.	9
			عدد صفحات الامتحان.	10
			اسم استاذ المقرر	11
<b>ثانياً: الجزء السفلي من الصفحة يحتوى على:</b>				
			رقم الصفحة/ عدد الصفحات (إذا كان الامتحان في أكثر من صفحة).	1
			في حالة تعدد صفحات الورقة الامتحانية يتم الإشارة لذلك ككتابية عبارة "انظر في الخلف" أو "انظر خلفه" أو وضع سهم يشير إلى أن هناك استئلة في ظهر الورقة.	2



**ثالثاً: قواعد عامة يجب توافرها:-**

1	الامتحان مكتوب على الحاسوب.
2	يخلو الامتحان من الخطأ، اللغوية والملائمة.
3	الشكل الجمالي للورقة الامتحانية منسق ومنظماً.
4	يوجد هامش فارغ مناسب في جميع اتجاهات الورقة الامتحانية.
5	شكل الخط وحجمه المستخدم في الورقة الامتحانية واضح للقراءة.
6	توجد مساحة كافية بين السطور في الورقة الامتحانية (تباعد مرة أو مرة ونصف).
7	تفاصيل الصور ومعالمها واضحة في حالة الاستعارة بصور في الامتحان.
8	أرقام الدستالة وفروعها واضحة بدون تداخل.
9	الدرجات موزعة على كل سؤال.
10	توجد عبارة "انتهت الدستالة" بعد انتهاء الدستالة الامتحان.
11	توجد جملة تشجيعية للطلب في نهاية الورقة الامتحانية.
12	اسم أستاذ المادة مكتوب في نهاية الورقة الامتحانية.
13	يوجد توقيع شخصي لأستاذ المادة في نهاية الورقة الامتحانية أسفل اسمه.



#### رابعاً: معايير تخص المحتوى العلمي للاختبار

- 1- يجب أن يتضمن الاختبار الدمج بين اسئلة اختبار الاستجابة (الاسئلة الموضوعية) واسئلة انتاج الاستجابة بحيث تتراوح نسبة الاسئلة الموضوعية ما بين 30 - 60 % من الاختبار.
- 2- التأكيد على أن تقيس اسئلة الامتحان مدى فهم الطالب لما درس، وقدرته على التطبيق والتحليل والتركيب، والإبداع، وتقديم رؤيته.
- 3- تجنب الاسئلة التي تعتمد على التذكر المباشر لمحتوى المادة.
- 4- يجب ألا يكون هناك اسئلة اختيارية تجعل الطالب يترك سؤال أو أكثر لأن هذا يفقد أساس المقارنة بين الطالب ويقلل شمولية الاختبار.
- 5- غير مسموح بأسئلة الصواب والخطأ لزيادة احتفال التخمين بها حيث تصل إلى 50 %.

يتولى أعضاء لجان الاختبارات (لجان الممتحنين) **المشكلة في كل كلية على حدة** مراجعة المحتوى العلمي للختبار والتأكد من أن **المعايير التالية مستوفاة فيه**:-

- 1- أن يكون زمن الإجابة مناسباً لأسئلة الامتحان مع توافر وقت للمراجعة.
- 2- أن يتناسب مستوى لغة الامتحان مع لغة واسلوب التدريس.
- 3- أن يغطي الامتحان جميع الموضوعات التي تم تدریسها ومراعاة وزنها النسبي طبقاً لتوصيف المقرر.
- 4- أن يقيس الامتحان نوائح التعلم المستهدفة (ILOs) طبقاً لتوصيف المقرر.
- 5- أن يقيس الامتحان المستويات المعرفية المختلفة بشكل متوازن، والتأكد على الاسئلة التي تقيس مدى فهم الطالب لما درس، وقدرته على التحليل والتركيب، ومحاولة تجنب
- 6- الحرص على وجود أسئلة عملية(تطبيقية) لتقدير توظيف الطالب للمعلومة النظرية في إطار موقف عملي تطبيقي يكتب في ورقة الإجابة. ما دامت طبيعة المادة تسمح بذلك.
- 7- التأكيد على وجود بعض الاسئلة المرتبطة بقياس قدرة الطالب على الإبداع، وتقديم رؤيته.



وفيما يلي قائمة استدللية للشروط التي يجب توافرها في الورقة الامتحانية من حيث المضمون والتي تسمح لاعضاء لجنة الممتحنين المسؤولين باستخدامها أثناء تقييم الورقة الامتحانية من حيث المضمون ويجب إرسال تلك القائمة لجميع أعضاء هيئة التدريس القائمين على وضع الامتحانات قبل إعداد الامتحان حتى يتسعى لهم الالتزام بالشروط والمواصفات الالزام.

### تقييم الورقة الامتحانية من حيث المضمون

المعيار	م	يتحقق	لا يتحقق	ملحوظات
1 زمن الإجابة مناسباً لأسئلة الامتحان مع توافر وقت للمراجعة.				
2 مستوى لغة الامتحان تناسب مع لغة واسلوب التدريس.	2			
3 يعطي الامتحان جميع الموضوعات التي تم تدرسيها ومراعاة وزنها النسبي طبقاً لتوصيف المقرر.	3			
4 يقيس الامتحان نوائح التعلم المستهدفة (ILOs) طبقاً لتوصيف المقرر.	4			
5 يقيس الامتحان المستويات المعرفية المختلفة بشكل متوازن.	5			
6 يقيس الامتحان مدى فهم الطالب لما درس، وقدرته على التحليل والتركيب.	6			
7 يتتجنب الامتحان الأسئلة التي تعتمد على التذكر المباشر لمحتوى المادة إلا عند الضرورة.	7			
8 توجد أسئلة عملية(تطبيقية) لتقييم توظيف الطالب للمعلومة النظرية في إطار موقف عملي تطبيقي يكتب في ورقة الإجابة. ما دامت طبيعة المادة تتسع بذلك.	8			



			توجد اسئلة مرتبطة بقياس قدرة الطالب على الإبداع، وتقديم رؤيته.	9
			الجمع بين اسئلة اختيار الاستجابة واسئلة انتاج الاستجابة	10
			لا يوجد تكرار أو تداخل المطلوب في أكثر من سؤال.	11
			لا يوحى سؤال بإجابة سؤال آخر.	12
			غالبية الاسئلة في مستوى الطالب المتوسط (وليس دون هذا المستوى أو أعلى منه بكثير).	13
			تم اتباع العدالة بملائمة الدرجات المتخصصة لكل سؤال مع مستوى صعوبته.	14

### تقييم صياغة المفردات الاختبارية

المعيار	م
أولاً: اسئلة المقال: -	
السؤال واضح وإجابته محددة ب نقاط معينة.	1
تم الابتعاد عن استخدام الصيغ الناقصة والمفتوحة في السؤال مثل: اكتب ما تعرفه عن.....	2
تم تجنب الغموض في صياغة الأسئلة مثل تاقش ما يأتي	3
تم تجنب استخدام الكلمات التي ترتبط بقياس مستوى التذكر فقط لدى الطالب مثل: من وماذا، ومن، وأذكر وحدد" الخ.	4
استخدمت بعض الأفعال مثل (الماذا، أشرح، قارن، أربط، وفسر أسباب، حل، وانقد، استخرج، اذكر رأيك .... الخ) والتي ترتبط بقياس المستويات العليا من التفكير.	5
تم وضع قواعد تقييم Rubrics لتصحيح السؤال المقالى.	6



**ثانية: أسئلة الإكمال: -**

1	العبارة الناقصة مختصرة
2	الإجابة محددة تماماً ولا يصلح ملء الفراغ إلّا بالإجابة المطلوبة.
3	لا تحتوي العبارة على عدد كبير من الفراغات.
4	الكلمات المذكورة من العبارة هي الكلمات الرئيسية فقط.

**ثالثاً: أسئلة التعرف على المصطلحات: -**

1	يقيس السؤال هدفاً تعليمياً محدداً
2	وضوح العبارة

**رابعاً: أسئلة الصور والرسوم والجداول: -**

1	يقيس السؤال هدفاً تعليمياً محدداً
2	تعليمات السؤال واضحة ومحددة
3	الصور والرسوم والجداول المدرجة في الأسئلة واضحة.

**خامساً: أسئلة الاختيار من متعدد: -**

1	أصل السؤال خالي تماماً من التعقيد والإبهام.
2	أصل السؤال خالي من الجمل المغترضة.
3	أصل السؤال أكثر طولاً وتفصيلاً من البدائل.
4	تجنب استخدام عبارات بالنص من الكتاب.
5	تجنب استخدام أسلوب النفي في صياغة الأسئلة.
6	تجنب استخدام في السؤال أو البدائل كلمات مثل (أحياناً - دائماً - أبداً).
7	تجنب احتواه أصل السؤال على إشارة للإجابة الصحيحة.
8	لا تقل البدائل عن أربعة
9	تم توزيع موضع الإجابة بشكل عشوائي.
10	طول البدائل متساوي إلى حد ما.



		البديل الصحيح ليس أطول أو أقصر من البدائل الخاطئة بشكل مستمر.	11
		لغة البدائل سهلة وواضحة والمصطلحات المستخدمة فيها معروفة لدى الطالب.	12
		تنجنس ببدائل السؤال في محتواها وترتبط جميعها بالسؤال	13
		كل البدائل مقبولة ومتقاربة ومتنجسة هي الأسللة التي تتطلب اختيار أدق إجابة.	14
		لا يوجد بين البدائل مرادف لبديل آخر.	15
		جميع البدائل مشتقة.	16
		يوجد بديل واحد فقط صحيح تماماً	17
		تنفق البدائل لغويًا في التأنيت والتدكير وفي الإفراد والتثنية والجمع مع أصل السؤال.	18
		التواريف المستخدمة أو الأرقام كبدائل مرتبة تصاعدياً أو تنازلياً.	19
		تحب استخدام البدائل مثل "كل ما سبق"، "لا شيء مما سبق" "ال匕حابة أوب معاً".	20

#### سادساً: أسئلة المقابلة: -

	قائمة الإجابات بها أكثر عدداً من قائمة المقدمات.	1
	الأسئلة مقصورة على فرع واحد من فروع المعرفة في المقرر الدراسي	2
	الأسئلة ليست من النوع الذي يتحمل أكثر من إجابة	3
	السؤال قصير وواضح	4

#### سابعاً: أسئلة إعادة الترتيب: -

	يقيس السؤال هدف واحد	1
	عناصر السؤال موزعة توزيعاً عشوائياً.	2
	يحتوي السؤال على دوالى (9-5) عنصراً.	3
	توجد فواصل واضحة بين عناصر السؤال.	4
	العناصر متنجسة	5



## الميثاق الأخلاقي لمنظومة القياس والتقويم:

بعد كل عضو بالجامعة مسؤولًا مسؤولية تامة عن تطبيق معايير الميثاق الأخلاقي للقياس والتقويم حيث تقدر الجامعة كل القيم والمبادئ التي يحضنا على تطبيقها المجتمع العربي بشكل عام والمجتمع الجامعي بشكل خاص.

### ماهية الميثاق الأخلاقي للقياس والتقويم :

الميثاق الأخلاقي للقياس والتقويم هو مجموعة من القيم والأخلاقيات والمسؤوليات المهنية والأخلاقية المبنية على أساس قانونية والتي تؤمن بها إدارة الجامعة، وينبع على كل أعضاء الجامعة الالتزام بما أتى فيه، جنبًا إلى جنب مع الحقوق التي ينبغي على كل العاملين بالجامعة معرفتها ومعرفة الجهات ذات الاختصاص التي من الممكن أن يلجأوا إليها لمساعدتهم في حال احتاجوا إليها.

### معايير الميثاق الأخلاقي للقياس والتقويم :

#### • النزاهة الأكademie: Academic Integrity

يعد مفهوم النزاهة الأكاديمية هو الفلسفة الحاكمة للوثيقة التالية حيث تشير النزاهة الأكاديمية إلى وجود علاقة قائمة على الصدق بين الأستاذ وطلابه، فينقل المعلومات لطلابه بكل مصداقية وبكل الطرق الممكنة حتى يتأكد من فهمهم واستيعابهم لها ثم يدرّبهم على كيفية قياسها وتقويمها حتى يتحقق الهدف الرئيس من العملية التعليمية وهو بناء شخصية متوازنة تصلح للعمل والتفاعل مع المجتمع الخارجي وتعود وسائل وطرق القياس والتقويم والعملية الامتحانية الجامعية بمثابة البوابة الأخيرة التي يجب على الطالب عبورها حتى يصل لسوق العمل بالنهاية، لذا ترى الجمعية العلمية للقياس والتقويم من ضرورة التحقق من كافية مكونات النزاهة الأكاديمية لتحقيق ذلك الهدف، وت تكون النزاهة الأكاديمية من خمس قيم وهي:

• **الصدق، الثقة، العدالة، الاحترام، والمسؤولية.** تجتمع كل تلك القيم معاً لتكون مبادئ سلوكيّة واضحة تسهم في تحقيق الصورة المرجوة للجامعات العربية وتعمل على رفع شأنها. وللنزيه الأكاديمية أهمية كبيرة ليس فقط لمؤسسات التعليم العالي، ولكن أيضًا للمجتمع بأكمله حيث تؤثر على رؤية المجتمع للجامعة وإدراجه لمستوى خريجي الجامعة والبناء النفسي والأخلاقي والمنظومة القيمية للطالب باعتبارهم قادة الغد.



## من أهم معايير تحقيق النزاهة الأكاديمية:

### • الصدق:

يعني تدري الصدق أثناء العملية التدريسية والامتحانية وأثناء جمع المعلومات عند كتابة الأوراق البحثية.

### • الثقة:

يؤمن اتحاد الجامعات العربية بأن العلاقة السوية بين الأستاذ والطالب، والأستاذ والإدارة قائمة على الثقة المتبادلة في كل الأطراف فهي الأساس الأول إلى أن يثبت العكس.

### • العدالة:

تعني العدالة تطبيق القواعد والإجراءات أثناء التقويم والعملية الامتحانية بدون تحيز للون، أو دين، أو جنس، أو عرق، أو كلية بعينها فكل طلاب الجامعة سواسية.

### •احترام:

احترام وجهات النظر المختلفة فيما يخص العلوم تشجيعاً للإبداع الأكاديمي والابحاث المبتكرة داخل حرم الجامعة.

### • المسؤولية:

أن يتحمل عضو هيئة التدريس الأعمال الامتحانية الموكلة إليه من قبل إدارة الجامعة، بالإضافة إلى تحمل الطالب لمسؤولية كل المعلومات الواردة بالأوراق البحثية والأوراق الامتحانية.

## أمثلة لعدم اللتزام بالنزاهة الأكاديمية:

هناك مجموعة كبيرة من الأفعال التي يجب تجنبها لتحقيق اللتزام بالنزاهة الأكاديمية مثل:

### • الفش: Cheating

يعني استخدام أية وسائل غير مسموح بها ورقية أو إلكترونية أو بأي صورة كانت تحتوى على المعلومات أثناء الامتحانات النهائية أو التقويم الإلكتروني أو أثناء تسليم الأعمال الفصلية على منصات الجامعة المختلفة.



• **تخطي نسب المماثلة المسموح بها Plagiarism**

تسليم الأعمال الفصلية بأي صورة (أبحاث، مقالات، مشروع تخرج، ..... الخ) بدون تحري أو ذكر للمراجع المستخدمة أو نقل الطالب للمعلومات حيث يتم مقارنة الأعمال المقدمة من الطالب من خلال برامج كشف نسب المماثلة بقواعد البيانات العالمية.

• **تزيف النتائج Fabrication**

تشمل تحريف أو تزيف نتائج الأبحاث المقدمة أو المراجع، بالإضافة إلى عدم التحليل بالقواعد والأخلاقيات والأعراف الجامعية أثناه، تجميع بيانات الأبحاث. أيضًا تزيف التوقيعات والأوراق والمخططات يندرج تحت هذا العنصر.

• **التقديم بأكثر من نسخة لنفس العمل Multiple Submissions**

تقديم نفس الورقة البحثية في أكثر من مقرر بدون إذن عضو هيئة التدريس مما يعمل على عدم المساواة فيحصل الطالب على الدرجة في أكثر من موضع.

• **عدم مراعاة حقوق الملكية الفكرية Copyright infringement**

يشير إلى استخدام بيانات ورقية أو مرئية أو مسموعة بطريقة تخترق ولا تراعي قوانين حقوق الملكية الفكرية الدولية.

• **الحصول على مزايا بدون وجه حق Obtaining unfair advantage**

1. الاطلاع على الاختبارات التكوينية أو النهائية قبل موعده من قبل أي فرد غير أستاذ المقرر.  
2. تقديم الأوراق البحثية بشكل جماعي دون استئذان أستاذ المقرر خاصة لو كانت تتم بشكل فردي.

3. تداول أو توزيع أسئلة وامتحانات النعوم السابقة بدون استئذان أستاذ المقرر حيث يعد تسريبًا لبنك الأسئلة.

4. إعاقة زملاء الدراسة من تقديم أوراقهم أو العمل خاصة لو كان البحث المطلوب جماعيًا.  
5. تقديم الهدايا العينية والعافية لـ أي شخص داخل الحرم الجامعي للاطلاع على الأسئلة الامتحانية في أي نوع من الامتحانات أو لغير درجات الطالب.

6. تقديم أعمال السنة والأبحاث بعد الوقت المحدد دون استئذان أستاذ المادة.

• **التهديد بالابتزاز Threatening harm**

يشتمل على تهديد أي فرد داخل الحرم الجامعي (عضو هيئة تدريس، الهيئة المعاونة، الإداريين، الادارة العليا) لتسريب نتائج أو أسئلة اختبارات.



• كشف المعلومات والبيانات الشخصية

**Disclosure of confidential and private information**

تسريب معلومات سرية عن الطالب أو أعضاء هيئة التدريس أو الهيئة المعاونة تخص الامتحانات ونتائجها خلال السنوات المختلفة.

• الاستخدام غير الرشيد للسلطة وتضارب المصالح

**Improper exercise of authority and conflict of interest**

استخدام المنصب الإداري أو كأستاذ للمادة فيما يخدم المصالح والأهواء الشخصية دون تطبيق اللوائح والقوانين الجامعية.

• عدم تنفيذ اللوائح والسياسات

معاملة بعض الطلاب أو الزملاء بطريقة غير عادلة فيما يخص الخدمات أو المعلومات أو الدرجات لمصلحة مبنية على قواعد متحيزة.

• التفضيلات الشخصية

إعطاء امتيازات لمجموعة من الأفراد نتيجة وجود صلة قرابة أو معرفة أو صداقة معهم مثل تسريب الامتحان أو منصب داخل الكلية.

**مسؤوليات الطالب الجامعي :**

• الاطلاع على كل البنود التي وردت بالميئاق الأخلاقي للقياس والتقويم الصادر عن اتحاد الجامعات العربية وفهمه جيداً.

• الالتزام بكل ما ورد بالميئاق الأخلاقي للقياس والتقويم باتحاد الجامعات العربية في كافة المراحل والمواقف.

• الإبلاغ عن أيّة حالة اختراق لبنياد الميئاق الأخلاقي للقياس والتقويم.



.



.



.

• احترام حقوق الآخرين وعدم التعدي على الغير.

• عدم اللجوء إلى الفسق أو سرقة أعمال غيره في اثناء كتابة المقالات أو المشروعات البحثية.

• الحفاظ على الأماكن المخصصة للامتحانات المخصصة لخدمته في العملية التعليمية، وان يحافظ على كافة ممتلكات الجامعة ولا يعبث بها بقصد التخريب أو الإتلاف.



.



.



.

• الالتزام بالآمانة العلمية والتي تعنى عدم الفسق أو السرقة العلمية من الغير.



## **حقوق الطالب الجامعي :**

- أن يعرف الطالب طرق ومواعيد التقييم الخاصة بكل مادة، نسب توزيع الدرجات على كل تقييم.
- أن تكون أسئلة الاختبارات ضمن إطار المنهج الدراسي ومحتواه وأن يراعي التوزيع المتوازن والمنطقي للدرجات ضمن هذا الإطار.
- الاطلاع على درجاته في المقرر الدراسي ونتائج الاختبارات الدورية والفصلية التي أدارها بعد الانتهاء من تصحيحها وكذا مراجعة إجاباته في الاختبار النهائي والاطلاع على ورقة الاجابة إذا ما اقتضت الحاجة وفقاً للأنظمة واللوائح المعتمدة بالجامعة.
- الحصول على التغذية الراجعة Feedback بعد مرور وقت مناسب بعد أقصى ثلاثة أسابيع على التقويم التكوي니.
- المحافظة على سرية المعلومات والخصوصية التامة في كل ما يتعلق به وعدم الاطلاع أو استخدام المعلومات الشخصية، السجل الأكاديمي، الملف الشخصي وكشف الدرجات الخاص به إلا للمصرح لهم فقط.

## **مسؤوليات عضو هيئة التدريس:**

بعد عضو هيئة التدريس عنصر رئيس وأساسي بالنسبة للعملية التعليمية وهو من أكثر العناصر تأثيراً على طلاب الجامعة، لذا وجب التنبيه على المسؤوليات التي ينبغي أن يعرفها ويلتزم بها لضمان تحقيق وإرساء مبادئ العدالة والشفافية.

- احترام الأعراف والقوانين واللوائح الجامعية فيما يخص العملية الامتحانية.
- تمكنه من وسائل التقييم المختلفة والتي من الممكن أن يستخدمها مع طلابه.
- إعداد بنوك الأسئلة في مواد تخصصه.
- تدريب طلابه على الأساليب المختلفة للتقويم.
- التمكن من تقديم تغذية راجعة فعالة Effective Feedback لطلابه خلال وقت مناسب.
- الالتزام بكل ما ورد بوثيقة معايير القياس والتقويم باتحاد الجامعات العربية.
- عمل التقارير الدورية حول نتائج الاختبارات التي قام بها.
- ضرورة إبلاغ إدارة الكلية في حالة وجود تعارض مصالح بين عضو هيئة التدريس والطالب (مثل في حالة وجود أحد الأقارب سيخضع للاختبار قام بوضعه عضو هيئة التدريس).
- الحفاظ على السرية التامة لكافة أنواع الأسئلة التي وردت بينك الأسئلة.
- الحفاظ على السرية التامة لدرجات وبيانات الطالب في كافة أنواع التقييمات على أن يطلع عليها فقط الطالب أو إدارة الكلية.
- عدم قبول أي هدايا أو منح أو عطايا بشكل شخصي من الطلاب أتقاء لأي شبكات.



## مشكلات وأخطاء شائعة بعملية القياس والتقويم:

- عدم وضوح الهدف الخاصة بالمقررات الدراسية لواضعى الأسئلة ووجود خلط بين الهدف والمحفوظات وطرق التدريس، ويمكن التغلب على ذلك من خلال الدورات التدريبية ووجود متخصص في التقويم مع كل مجموعة للمواد.
- الاعتقاد بصعوبة تجريب الأسئلة أو بنوك ومعايرتها وتوافر البرامج.
- قد لا يتوافر عدد كافٍ من الحاسيبات والبرامج الاحصائية المناسبة وكذلك البرامج الخاصة بحفظ بنوك الأسئلة.
- اعتقاد البعض باقتصار بنوك الأسئلة على أسئلة اختيار الاستجابة (الأسئلة الموضوعية)، وذلك غير صحيح حيث يمكن بناء بنوك الأسئلة من جميع أنواع الأسئلة سواء الموضوعية أو المقالية أو الاثنين معاً.
- عدم توافر كوادر بشرية مدربة على صياغة بنوك الأسئلة وعدم توافر البرامج اللازمة لتدريبهم.
- كثرة السحب من بنوك الأسئلة دون الإضافة إليها وتعديلها قد يؤدي إلى إفلاسها. وللتغلب على ذلك يجب أن تستمر عملية تجديد بنوك الأسئلة مع تعديل المفردات التي سبق استخدامها.
- وجود صعوبة في كتابة البنود أو الأسئلة لدى غير المتدربين حيث يجدون صعوبة بالغة في التفرقة بين أنواع الأسئلة وفنيات صياغتها، والمستويات العقلية التي تقيسها تلك الأسئلة.
- مشكلة السرقة وإدارة بنوك الأسئلة حيث يجب تحديد المسؤوليات الخاصة بالحفظ على السرقة ويجب تغيير الأسئلة والمفردات المستخدمة في الاختبارات وعدم تكرارها في اختبارات تالية، ويسمح بتبادل بعض الأسئلة للستخدام في التقييم المستمر مع الحفاظ على البعض الآخر للستخدام في التقييم النهائي.
- اعتقاد بعض أساتذة المقررات أن الامتحان الموضوعي الهدف منه هو التخفيف على أعضاء هيئة التدريس من أعمال التصحيح، فيتهاونون في وضعها دون مراعاة لأنواعها وأهدافها ومعايير الواجب توافرها فيها.
- استمرار بعض الكليات في جعل زمن الامتحان النهائي ساعة واحدة فقط، على الرغم من انتهاء الظروف الطارئة لجائحة كورونا التي أدت إلى إصدار قرار مجلس الجامعة يجعل مدة الامتحانات ساعة فقط. ومن ثم فإن بعض الامتحانات لا يفي زمنها للإجابة بتأنٍ أو المراجعة.



- اعتقاد بعض الكليات أن السرعة في إعلان النتائج هو مقياس نجاح عملية التقويم ويترتب على ذلك أنهم يضعون يوما واحدا فقط بين كل امتحان وآخر، أو يجعلون الامتحانات يوما بعد يوم وينجذبون أساتذة المواد في التصحيح حتى أن بعضهم ينهي التصحيح في يوم الامتحان نفسه وبصفة خاصة الامتحان الأخير في الجدول وذلك لإعلان النتائج في اليوم التالي أو اليوم بعد التالي لآخر امتحان. رغمما من أن كل ذلك له أضرار جسيمة على عملية التقويم تتمثل في الضرر الواقع على الطلاب من عدم اتاحة الوقت الكافي لهم للمراجعة، فضلا عن عدم الدقة في التصحيح، والمراجعة والرصد.
- الاعتقاد بأن كثرة المراقبين في اللجنة الواحدة هو السبيل الأمثل لمنع الغش، إلا أن وجود العديد من المراقبين في اللجان وتجولهم يربينا ويسارا يؤدي إلى توثر الطلاب ويفوت ذلك على اجاباتهم ومن ثم عملية التقويم.
- اعتقاد بعض أساتذة المقررات أن الهدف من الاختبار هو اعطاء درجات للطلاب فقط دون استثمار التقويم لتنمية وتطوير الطلاب.
- اعتقاد بعض أساتذة المقررات أن التغذية الراجعة تقتصر فقط على عرض نموذج التجاية على الطلاب.
- اعتقاد بعض أساتذة المقررات أن التغذية الراجعة تقدم فقط للطلاب المتعثرين، فلا يتم تشجيع المتفوقين من الطلاب وتحفيزهم على الاستثمار في التقدم.

والله ولني التوفيق..



## المراجع:

### أولاً: المراجع العربية:

- الادارة العامة للتعليم الإلكتروني والتعلم عن بعد، دليل أدوات القياس والتقويم في التعلم الإلكتروني، الإصدار الأول، أكتوبر2020م.
- أمينة محمد كاظم وأخرون، ميثاق للممارسات المتميزة لتقويم أداء طلاب التعليم العالي، د.ت.
- إيناس جاب الله وأخرون، الميثاق الأخلاقي للمجتمع الجامعي ميثاق الطالب الجامعي، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، القاهرة، 2017م.
- حاتم فؤاد ابو شعيبش، القواعد المنظمة لعمل الكنترول، كلية الهندسة، جامعة طنطا، د.ت.
- حاتم فؤاد ابو شعيبش، دليل الطالب للقواعد المنظمة لامتحانات والتظلمات، كلية الهندسة، جامعة طنطا، د.ت.
- حاتم فؤاد ابو شعيبش، قواعد تشكيل الكنترولات بكلية الهندسة - جامعة طنطا، كلية الهندسة، جامعة طنطا، د.ت.
- حاتم فؤاد ابو شعيبش، مراحل سير الامتحانات واعداد النتائج، كلية الهندسة، جامعة طنطا، د.ت.
- دليل القواعد المنظمة لعمالة تقويم الطلاب والامتحانات جامعة الفيوم، جامعة الفيوم، الفيوم، د.ت.
- دليل القياس والتقويم بجامعة المدينة العالمية، الإصدار الثالث، 2016م.
- دليل تقويم الطالب في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، الإصدار الأول، 1436هـ.
- رفيق سعيد البريري وجمال علي الدهشان، الدليل الإرشادي لقواعد الامتحانات في ضوء متطلبات التصحيح التالي بكليات جامعة المنوفية.
- سمير محمود زيد وجمال عبد العزيز عنان، الميثاق الأخلاقي لوحدة القياس والتقويم، كلية العلوم، جامعة الزقازيق، الزقازيق، نوفمبر2019م.
- عادل رسمي حماد النجدي، وحدة القياس والتقويم وثيقة إجراءات وقواعد الاختبارات والتصحیح التالی بكلیة التربية جامعة أسيوط، وحدة القياس والتقويم، كلية التربية، جامعة أسيوط، أسيوط، د.ت.



- عماد السيد عنمان وأحمد فاروق عبد القادر، دليل القواعد الأخلاقية لعملية القياس والتقويم والقائمين عليها كلية الهندسة -جامعة طنطا، كلية الهندسة، جامعة عين شمس، القاهرة، 2015م.
- قانون تنظيم الجامعات ولائحته التنفيذية وفقاً لآخر التعديلات، مراجعة عادل عبد التواب بكري وثروت سعد زغلول، ط24، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية، القاهرة، 2006م.
- مركز القياس والتقويم وحدة إدارة مشروعات تطوير التعليم العالي، الدليل الإرشادي لإعداد بنوك الدسيلة بالجامعات، وزارة التعليم العالي، القاهرة، د.ت.
- مركز القياس والتقويم بجامعة قناة السويس، مشروع إنشاء مركز القياس والتقويم ووحداته بجامعة قناة السويس دليل التقويم الإرشادي مسودة أولى، د.ت.
- مركز القياس والتقويم بجامعة قناة السويس، دليل الامتحانات لجامعة قناة السويس، جامعة قناة السويس، د.ت.
- مشروع تطوير نظم تقويم الطلاب والامتحانات بجامعة دمنهور، دليل ممارسات نظم تقويم الطلاب والامتحانات بجامعة دمنهور، دمنهور، د.ت.
- مشروع تطوير نظم تقويم الطلاب والامتحانات بجامعة الإسكندرية، الدليل المرجعي لنظم التقويم، قطاع شئون التعليم والطلاب، جامعة الإسكندرية، الإصدار الأول، 2011م.
- نهال بهجت وأخرون، دليل القواعد المنظمة لأعمال الامتحانات كلية الطب جامعة عين شمس، كلية الطب، جامعة عين شمس، القاهرة، 2018م.
- هاني يوسف حسن وأخرون، دليل أخلاقيات القياس والتقويم بجامعة مدينة السادات، مراجعة عمار فتحي موسى، مركز القياس والتقويم، جامعة مدينة السادات، 2019م.
- وحدة القياس والتقويم بكلية الألسن، دليل إرشادي لنظم الامتحانات وتقويم الطلاب بكلية الألسن، كلية الألسن، جامعة عين شمس، القاهرة.
- وكالة الشئون التعليمية بكلية التربية جامعة المجمعة، الدليل الوجائي لوحدة القياس والتقويم، 2015م.



## ثانياً المراجع الأرجعية:

Al-Mously N, Nabil NM, Salem R. Student feedback on OSPE: an experience of a new medical school in Saudi Arabia. *Med Sci Educ* 2012; 22: 10-16

Black, P. & William, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability* (formerly: *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 21(1), 5-31. doi:10.1007/s11092-008-9068-5

Crooks, T. (2001). "The Validity of Formative Assessments". British Educational Research Association Annual Conference, University of Leeds.

de Boer, I., de Vegt, F., Pluk, H., & Latijnhouwers, M. (2021). Rubrics—a tool for feedback and assessment viewed from different perspectives: Enhancing learning and assessment quality. Springer Nature. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-86848-2>

Digischool, Dans quels pays les enseignants sont-ils les plus respectés ?, available on <https://www.digischool.fr/vie-etudiante/enseignement/plus-haut-degre-respect-enseignants-chinois-17711.html>

Elite daily, Why discipline is so important, available on <https://www.elitedaily.com/life/why-discipline-is-so-important>

Gerry Gormley, Summative OSCE's in undergraduate medical education. *Ulster Med J* 2011; 80(3):127-132

German educational research association, Code of ethics of DGfE, available on <http://www.dgfe.de/en/service/code-of-ethics.html>

Harden RM, Gleeson FA. Assessment of clinical competence using an objective structured clinical examination (OSCE). *Med Educ* 1979; 13 (1):41-54

Indian Institute of Science, Students code of conduct, Indian Institute of Science, Students code of conduct, available on [http://www.iisc.ac.in/wpcontent/uploads/2016/08/iisc\\_students-code-of-conduct.pdf](http://www.iisc.ac.in/wpcontent/uploads/2016/08/iisc_students-code-of-conduct.pdf)

Khan KZ, Gaunt K, Ramachandran S, Pushkar P. The objective structured clinical examination (OSCE): Amee guide no. 81. Part ii: organisation and administration. *Med Teach* 2013; 35: e1447-e1463



Newble D. Techniques for measuring clinical competence: Objective structured clinical examinations. *Med Educ.* 2004; 38(2): 199-203

New York University, Code of ethical conduct, available on  
<https://www.nyu.edu/about/policies-compliance/policies-and-guidelines/code-of-ethical-conduct.html>  
<https://www.nyu.edu/about/policies-guidelines-compliance/policies-and-guidelines/code-of-ethical-conduct.html>

Ponnamperuma GG, Karunathilake IM, McAleer S, Davis MH. The long case and its modifications: a literature review. *Med Educ.* 2009; 43(10):936-41

Pursuit, Teaching Tolerance : The role of Australian schools.  
<https://pursuit.unimelb.edu.au/articles/teaching-tolerance-the-role-of-australian-schools>

Shepard, L. A. (2017). Formative assessment: Caveat emptor. In *The future of assessment* (pp. 279-303). Routledge

Studyrama, Discrimination à l'université, available on [http://www.studyrama.com/vie-studente/se-defendre-vos-droits/discrimination-a-l-universite](http://www.studyrama.com/vie-studiante/se-defendre-vos-droits/discrimination-a-l-universite)

Tarjamati, Conditions et règlement d'acceptation : Universités saoudiennes, available on <http://www.tarjamati.fr/conditions-reglement-dacceptation-universites-saoudiennes/>

University of Ontario, Student code of ethics, available  
on <http://www.engineering.uoit.ca/undergraduate/student-support-services/student>  
<http://www.engineering.uoit.ca/undergraduate/student-support-services/student-policies/student-code-of-ethics.php>  
<http://www.policies.uoit.ca/policies/student-code-of-ethics.php>

University of Sydney, Code of conducts for student, available on  
<http://sydney.edu.au/policies/showdoc.aspx?recnum=PDOC2011%2F215&RendNum=0>



Université Lumière Lyon 2, Règlement intérieur de l'Université Lumière Lyon 2, available on <https://www.univ-lyon2.fr/universite/gouvernance/reglement-interieur-de-l-universite-lumiere-lyon-2-459837.kjsp?RH=Gouvernance>

Université de Montreal, Code éthique, available on [https://ethiqueclinique.umontreal.ca/wp-content/uploads/sites/14/code\\_ethique.pdf](https://ethiqueclinique.umontreal.ca/wp-content/uploads/sites/14/code_ethique.pdf)

Université Laval, Code éthique de la faculté des sciences de l'administration, available on [www4.fsa.ulaval.ca/wp-content/uploads/2014/12/Codedethique2010-10.pdf](http://www4.fsa.ulaval.ca/wp-content/uploads/2014/12/Codedethique2010-10.pdf)

University of Western Australia, UWA Code of Ethics and Code of Conduct, available on <http://www.hr.uwa.edu.au/policies/policies/conduct/code>

University of Iceland, Code of ethics, available on [http://english.hi.is/university/code\\_ethics](http://english.hi.is/university/code_ethics)

University of Westminster, Student code of conduct, available on <https://www.westminster.ac.uk/study/current-students/resources/student-code-of-conduct>

**دوري حقوق الطبع والنشر المكتبة**  
المؤسسة العلمية للدراسات المتقدمة | دار نشر للطباعة  
**الجامعة الإسلامية بغزة | جامعة عين شمس**